

Projekt finansowany ze środków budżetu państwa przez Agencję Badań Medycznych w ramach konkursu NR ABM/2023/6 na opracowanie i realizacja autorskiego programu studiów podyplomowych z zakresu nauk biomedycznych.

Warszawa, dn. 11.02.2026 roku

**PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
DOTYCZĄCY ZAPYTANIA OFERTOWEGO
nr 34/2026/ZAP/ABM/UŁA z dnia 30.01.2026 r.**

I. ZAMAWIAJĄCY

Uczelnia Łazarskiego,
ul Świeradowska 43,
02-662 Warszawa,
NIP: 527 02 09 936

II. POSTANOWIENIA OGÓLNE

- 1) Zamówienie realizowane jest w ramach projektu pn. „Kompetencje na rzecz rozwoju innowacyjnego sektora ochrony zdrowia. Innowacje i technologie kluczem do wzrostu wartości zdrowotnej i budowy zrównoważonego systemu” (dalej projekt) realizowanego przez Uczelnię Łazarskiego na podstawie umowy o dofinansowanie nr 2023/ABM/06/00010 – 00. Projekt finansowany ze środków budżetu państwa przez Agencję Badań Medycznych w ramach konkursu NR ABM/2023/6 na opracowanie i realizacja autorskiego programu studiów podyplomowych z zakresu nauk biomedycznych.
- 2) Zamówienie realizowane w częściach, szacunkowa wartość zamówienia (w ramach planowanych zamówień częściowych) przekracza 50 tys. PLN netto, tj. bez podatku od towarów i usług (VAT) i wynosi 517 723,58 PLN bez podatku od towarów i usług (636 800,00 PLN z VAT) – wartość określona na podstawie budżetu szczegółowego zawartego we wniosku o dofinansowanie przedmiotowego Projektu (notatka z analizy budżetu projektu dotycząca wartości zamówienia i zamówień tożsamych przedmiotowo, podmiotowo i czasowo stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).
- 3) Zamawiający nie jest zobligowany do stosowania Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.). Do niniejszego zamówienia nie stosuje się w/w Ustawy. Niniejsze postępowanie prowadzone jest z zachowaniem trybu konkurencyjnego w ramach procedury rozeznania rynku, zgodnie z warunkami określonymi w Regulaminie konkursu nr ABM/2023/6 na opracowanie i

realizację autorskiego programu studiów podyplomowych z zakresu nauk biomedycznych oraz Umowie nr 2023/ABM/06/00010 – 00 o dofinansowanie projektu pn. Kompetencje na rzecz rozwoju innowacyjnego sektora ochrony zdrowia. Innowacje i technologie kluczem do wzrostu wartości zdrowotnej i budowy zrównoważonego systemu.

- 4) Postępowanie prowadzone jest z uwzględnieniem: zasady zachowania uczciwej konkurencji, przejrzystości oraz równego traktowania Wykonawców, proporcjonalności oraz przy braku konfliktu interesów.

III. INFORMACJA O SPOSOBIE UPUBLICZNIENIA ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Zapytanie ofertowe nr **34/2026/ZAP/ABM/UŁA**, zostało upublicznione na stronie internetowej Uczelni Łazarskiego w **dniu 30.01.2025** roku pod adresem <https://www.lazarski.pl/pl/35503-zapytanie-ofertowe-nr-342026zapabmula-z-dnia-30012026-r-na-wybor-wykonawcow-do-prowadzenia> oraz wysłane do 3 potencjalnych Wykonawców. Wydruk ogłoszenia oraz maila z zaproszeniem do potencjalnych Wykonawców stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Zapytanie ofertowe nr 34/2026/ZAP/ABM/UŁA z dnia 30.01.2026 roku wraz z załącznikami stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

W toku prowadzenia postępowania nie wprowadzono zmiany w treści Zapytania ofertowego.

W toku prowadzenia postępowania nie otrzymano pytań od Wykonawców.

IV. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

- 1) Przedmiotem zamówienia jest wybór Wykonawcy **do prowadzenia indywidualnych sesji coachingowych** dla słuchaczy dwóch edycji czterosemestralnych studiów podyplomowych MBA Healthcare Innovation&Technology – MBA HIT zgodnie z Programem studiów podyplomowych.
- 2) Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia znajduje się w treści Zapytania ofertowego nr 34/2026/ZAP/ABM/UŁA.
- 3) Pozycja we Wspólnym Słowniku Zamówień CPV:
 - a) 80500000-9 – Usługi szkoleniowe
 - b) 80510000-2 – Usługi szkoleniowe specjalistyczne

V. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT

- 1) Termin złożenia ofert został określony **do końca dnia 06.02.2025 r. (piątek)**.
- 2) Oferty można było składać za pośrednictwem poczty e-mail w pliku zabezpieczonym przed edycją np. pdf na wskazany adres e-mail: projekty@lazarski.edu.pl; oferta oznaczona w tytule wiadomości znakiem sprawy: Zapytanie ofertowe nr 34/2026/ZAP/ABM/UŁA.
- 3) Wykonawca przed terminem składania ofert miał prawo do wprowadzenia zmian lub wycofania oferty poprzez pisemne powiadomienie drogą opisaną dla składania ofert oraz dodatkowo oznaczone słowami ZMIANA lub WYCOFANIE.

4) Oferty złożone po terminie nie będą rozpatrywane.

VI. OSOBY WYKONUJĄCE CZYNNOŚCI ZWIĄZANE Z PRZYGOTOWANIEM I PRZEPROWADZENIEM POSTĘPOWANIA, W TYM BIORĄCE UDZIAŁ W OCENIE OFERT (DALEJ: KOMISJA OCENY OFERT)

1) Przewodniczący komisji: Anna Dobaczewska

2) Członek komisji: Katarzyna Retz

3) Członek komisji: Maria Leszczyńska

Członkowie Komisji oceny ofert, osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w tym biorące udział w ocenie ofert, złożyli oświadczenia o bezstronności i obiektywizmie, potwierdzające brak konfliktu interesów. Trzech Członków Komisji złożyło oświadczenia **dnia 10.02.2026 r.** po otwarciu ofert rozpoczynającym proces oceny ofert. Komplet 3 oryginałów podpisanych oświadczeń stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

VII. WYKAZ ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty zgodnie z kolejnością wpływu	Nazwa firmy lub imię i nazwisko oraz adres oferenta	Sposób doręczenia	Część/ci przedmiotu zamówienia której/których dotyczy oferta	Data i godzina wpływu oferty
1	Magdalena Jaworowicz Ul. Wspólna 59/1 00-687 Warszawa	drogą elektroniczną – email	wybór Wykonawców do prowadzenia indywidualnych sesji coachingowych dla słuchaczy dwóch edycji czterosemestralnych studiów podyplomowych MBA Healthcare Innovation&Technology – MBA HIT	3 lut 2026 o 16:50 Oferta wycofana dnia 05.02.2026 03:45
2	Roman Cieśla Doradztwo Ul. Pienińska 37 43-300 Bielsko-Biała	drogą elektroniczną – email	j.w	03.02.2026 17:09
3	Magdalena Jaworowicz Ul. Wspólna 59/1 00-687 Warszawa	drogą elektroniczną – email	j.w	06.02.2026 21:25

Dnia 10.02.2026 roku o godzinie 8:00 Komisja oceny ofert dokonała otwarcia oferty (otwarcie maila do wykonawcy i wydruk wszystkich dostarczonych dokumentów). Notatka z

otwarcia ofert stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu. Komisja oceny ofert zweryfikowała formę i czas dostarczenia ofert.

Oferty podlegające ocenie (wszystkie dostarczone przez Wykonawcę dokumenty wraz z wydrukami maila, za pośrednictwem którego Wykonawca dostarczył dokumenty) stanowią załącznik nr 6

- a) Oferta nr 2 - Roman Cieśla Doradztwo
- b) Oferta nr 3 - Magdalena Jaworowicz

Oferty nr 2 i 3 wpłynęły w formie i terminie zgodnym z zapisami Zapytania ofertowego nr 34/2026/ZAP/ABM/UŁA – **ZŁOŻONE OFERTY PODLEGAJĄ DALSZEMU ROZPATRZENIU.**

VIII. OCENA SPEŁNIENIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU PRZECZY WYKONAWCÓW

- 1) O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu określone szczegółowo w treści Zapytania ofertowego w pkt. IV, tj. IV. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU.
- 2) Komisja oceny ofert działając zgodnie z zasadami oceny określonymi w Zapytaniu ofertowym dokonała analizy treści złożonej oferty i w jej wyniku stwierdziła, że Wykonawcy, którzy wykazali spełnienie wszystkich warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt. IV Zapytania ofertowego nr 34/2026/ZAP/ABM/UŁA w zakresie warunków zamówienia na które przedłożyli następujące oferty:
 - a) **OFERTA nr 2, PODLEGA DALSZEJ OCENIE**
 - b) **OFERTA nr 3, PODLEGA DALSZEJ OCENIE**
- 3) Komisja oceny ofert w ramach warunku określonego w cz. IV ust. 6 Zapytania ofertowego nr 34/2026/ZAP/ABM/UŁA dokonała ostatecznej weryfikacji braku podstaw do wykluczenia Wykonawcy poprzez weryfikację przez Komisję oceny ofert listy prowadzonej przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o której mowa w cz. IV.6 Zapytania ofertowego – **Wykonawca nr 1 i 2 na dzień oceny ofert nie został wykazany na przedmiotowej liście.**

IX. OCENA OFERT WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU OFERT

- 1) Rozpatrywane są jedynie oferty niepodlegające odrzuceniu oraz złożone przez Wykonawców niepodlegających wykluczeniu z postępowania.
- 2) Szczegółowe zasady oceny punktowej ofert oraz wagi kryteriów zostały określone w treści Zapytania ofertowego w pkt. V, tj. KRYTERIA WYBORU OFERT.

- 3) Komisja oceny ofert działając zgodnie z zasadami oceny określonymi w Zapytaniu ofertowym dokonała analizy treści złożonych ofert oraz przyznania punktacji ofertom w ramach przedmiotu zamówienia:

a) Podsumowanie procesu oceny ofert na CZĘŚĆ A PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (z pominięciem ofert złożonych przez Wykonawców wykluczonych z postępowania i ofert odrzuconych):

Nr oferty zgodnie z kolejnością wpływu	Nazwa lub imię i nazwisko Wykonawcy	Cena całkowita za jedną godzinę dydaktyczną zajęć	Liczba punktów przyznanych danej ofercie za kryterium				Suma punktów dla oferty
			CA	D1A	D2A	SA	
2	Roman Cieśla Doradztwo 43-300 Bielsko-Biała r.ciesla@inspiropolska.pl	620	60	20	10	0	90
3	Magdalena Jaworowicz	980	37,96	20	10	10	77,96

Wyliczenie $C = C_{\min} / C_{\text{bad}}$

Oferta nr 2 uzyskała łącznie 90 pkt i stanowi ofertę najkorzystniejszą dla realizacji CZĘŚCI A PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA.

b) Podsumowanie procesu oceny ofert na CZĘŚĆ B PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (z pominięciem ofert złożonych przez Wykonawców wykluczonych z postępowania i ofert odrzuconych):

Nr oferty zgodnie z kolejnością wpływu	Nazwa lub imię i nazwisko Wykonawcy	Cena całkowita za jedną godzinę dydaktyczną zajęć	Liczba punktów przyznanych danej ofercie za kryterium				Suma punktów dla oferty
			CB	D1B	D2B	SB	
2	Roman Cieśla Doradztwo 43-300 Bielsko-Biała	620	60	20	10	0	90
3	Magdalena Jaworowicz	980	37,96	20	10	10	77,96

Oferta nr 2 uzyskała łącznie 90 pkt i stanowi ofertę najkorzystniejszą dla realizacji CZĘŚCI B PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA.

X. NEGOCJACJE CENOWE

Nie prowadzono negocjacji cenowych.

XI. WSKAZANIE WYBRANEJ OFERTY WRAZ Z UZASADNIENIEM WYBORU

W wyniku przeprowadzonego postępowania Zamawiający po weryfikacji spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz uwzględnieniu kryteriów oceny ofert uznał za najkorzystniejsze dla przedmiotu zamówienia ofertę złożoną przez **Roman Cieśla Doradztwo** i oferta uzyskała **90 punktów, cena oferty: 620 zł za 90 minut coachingu dla 1 słuchacza..** Realizacja zamówienia przez wyłonionego Wykonawcę uzależniona jest od zawarcia umowy. Wybrany Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz uzyskał najwyższą punktację według kryteriów oceny ofert określonych w postępowaniu.

Uwagi:

Prowadzone postępowanie nie było postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego w rozumieniu przepisów Prawa Zamówień Publicznych.

Wyniki postępowania są jawne i zostaną ogłoszone na stronie internetowej Zamawiającego.

Oceny dokonała Komisja oceny ofert w składzie:

Członek Komisji: Katarzyna Retz

.....

Członek Komisji: Maria Leszczyńska

.....

Ocenę zatwierdził:

Przewodnicząca Komisji oceny ofert – Anna Dobaczewska

.....

Warszawa, dnia 11.02.2026 r.

ZAŁĄCZNIKI:

1. Notatka z analizy budżetu projektu dotycząca wartości zamówienia
2. Potwierdzenie upublicznienia Zapytania ofertowego na stronie internetowej Zamawiającego wraz z mailem potwierdzającym wysłanie do co najmniej trzech potencjalnych Wykonawców
3. Zapytanie ofertowe nr 34/2026/ABM/UŁA wraz z załącznikami
4. Oświadczenia o bezstronności i obiektywizmie członków Komisji oceny ofert (3szt.)
5. Oferty nr 2 i 3