



*Projekt finansowany ze środków budżetu państwa przez Agencję Badań Medycznych w ramach konkursu NR ABM/2023/6 na opracowanie i realizacja autorskiego programu studiów podyplomowych z zakresu nauk biomedycznych.*

Warszawa, dn. 27.01.2026 roku

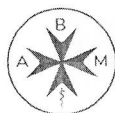
**PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA  
DOTYCZĄCY ZAPYTANIA OFERTOWEGO  
nr 32/2026/ZAP/ABM/UŁA z dnia 15.01.2026 r.**

**I. ZAMAWIAJĄCY**

Uczelnia Łazarskiego,  
ul Świeradowska 43,  
02-662 Warszawa,  
NIP: 527 02 09 936

**II. POSTANOWIENIA OGÓLNE**

- 1) Zamówienie realizowane jest w ramach projektu pn. „Kompetencje na rzecz rozwoju innowacyjnego sektora ochrony zdrowia. Innowacje i technologie kluczem do wzrostu wartości zdrowotnej i budowy zrównoważonego systemu” (dalej projekt) realizowanego przez Uczelnię Łazarskiego na podstawie umowy o dofinansowanie nr 2023/ABM/06/00010 – 00. Projekt finansowany ze środków budżetu państwa przez Agencję Badań Medycznych w ramach konkursu NR ABM/2023/6 na opracowanie i realizacja autorskiego programu studiów podyplomowych z zakresu nauk biomedycznych.
- 2) Zamówienie realizowane w częściach, szacunkowa wartość zamówienia (w ramach planowanych zamówień częściowych) przekracza 50 tys. PLN netto, tj. bez podatku od towarów i usług (VAT) i wynosi 335 609,76 PLN bez podatku od towarów i usług (412 800,00 PLN z VAT) – wartość określona na podstawie budżetu szczegółowego zawartego we wniosku o dofinansowanie przedmiotowego Projektu (notatka z analizy budżetu projektu dotycząca wartości zamówienia i zamówień tożsamyh przedmiotowo, podmiotowo i czasowo stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).
- 3) Zamawiający nie jest zobligowany do stosowania Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.). Do niniejszego zamówienia nie stosuje się w/w Ustawy. Niniejsze postępowanie prowadzone jest z zachowaniem trybu konkurencyjnego w ramach procedury rozeznania rynku, zgodnie z warunkami określonymi w Regulaminie konkursu nr ABM/2023/6 na opracowanie i



realizację autorskiego programu studiów podyplomowych z zakresu nauk biomedycznych oraz Umowie nr 2023/ABM/06/00010 – 00 o dofinansowanie projektu pn. Kompetencje na rzecz rozwoju innowacyjnego sektora ochrony zdrowia. Innowacje i technologie kluczem do wzrostu wartości zdrowotnej i budowy zrównoważonego systemu.

- 4) Postępowanie prowadzone jest z uwzględnieniem: zasady zachowania uczciwej konkurencji, przejrzystości oraz równego traktowania Wykonawców, proporcjonalności oraz przy braku konfliktu interesów.

### III. INFORMACJA O SPOSOBIE UPUBLICZNIENIA ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Zapytanie ofertowe nr 32/2026/ZAP/ABM/UŁA z dnia 15.01.2026 roku, zostało upublicznione na stronie internetowej Uczelni Łazarskiego w dniu 15.01.2026 roku pod adresem <https://www.lazarski.pl/pl/35279-zapytanie-ofertowe-nr-282025zapabmula-z-dnia-15092025-r> oraz wysłane do 4 potencjalnych Wykonawców. Wydruk ogłoszenia oraz maila z zaproszeniem do potencjalnych Wykonawców stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Zapytanie ofertowe nr 32/2026/ZAP/ABM/UŁA z dnia 15.01.2026 roku wraz z załącznikami stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

W toku prowadzenia postępowania nie otrzymano pytań od Wykonawców za pośrednictwem poczty elektronicznej.

### IV. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

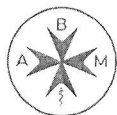
- 1) Przedmiotem zamówienia jest wybór Wykonawcy do prowadzenia zajęć dydaktycznych dla słuchaczy dwóch edycji czterosemestralnych studiów podyplomowych MBA Healthcare Innovation&Technology – MBA HIT zgodnie z Programem studiów podyplomowych.

W ramach postępowania wyłaniany jest Wykonawca pełniący rolę Wykładowcy do prowadzenia przedmiotu: Strategie i modele biznesu w branży wysokich technologii – Technologie lekowe”.

- 2) Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia znajduje się w treści Zapytania ofertowego nr 32/2026/ZAP/ABM/UŁA.
- 3) Pozycja we Wspólnym Słowniku Zamówień CPV:
- a) 80000000-4 Usługi edukacyjne i szkoleniowe;
  - b) 80300000-7 Usługi szkolnictwa wyższego;
  - c) 80430000-7 Usługi edukacji osób dorosłych na poziomie akademickim.

### V. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT

- 1) Termin złożenia ofert został określony **do końca dnia 23.01.2026 r. (piątek)**.
- 2) Oferty można było składać za pośrednictwem poczty e-mail w pliku zabezpieczonym przed edycją np. pdf na wskazany adres e-mail: [projekty@lazarski.edu.pl](mailto:projekty@lazarski.edu.pl); oferta



oznaczona w tytule wiadomości znakiem sprawy: Zapytanie ofertowe nr 32/2026/ZAP/ABM/UŁA.

- 3) Wykonawca przed terminem składania ofert miał prawo do wprowadzenia zmian lub wycofania oferty poprzez pisemne powiadomienie drogą opisaną dla składania ofert oraz dodatkowo oznaczone słowami ZMIANA lub WYCOFANIE.
- 4) Oferty złożone po terminie nie będą rozpatrywane.

#### VI. OSOBY WYKONUJĄCE CZYNNOŚCI ZWIĄZANE Z PRZYGOTOWANIEM I PRZEPROWADZENIEM POSTĘPOWANIA, W TYM BIORĄCE UDZIAŁ W OCENIE OFERT (DALEJ: KOMISJA OCENY OFERT)

- 1) Przewodniczący komisji: Katarzyna Retz
- 2) Członek komisji: Anna Dobaczewska
- 3) Członek komisji: Maria Leszczyńska

Członkowie Komisji oceny ofert, osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w tym biorące udział w ocenie ofert, złożyli oświadczenia o bezstronności i obiektywizmie, potwierdzające brak konfliktu interesów. Trzech Członków Komisji złożyło oświadczenia dnia 27.01.2026 r. po otwarciu ofert rozpoczynającym proces oceny ofert. Komplet 3 oryginałów podpisanych oświadczeń stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

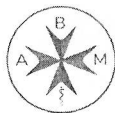
#### VII. WYKAZ ZŁOŻONYCH OFERT

| Nr oferty zgodnie z kolejnością wpływu | Nazwa firmy lub imię i nazwisko oraz adres oferenta           | Sposób doręczenia                 | Data i godzina wpływu oferty |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|
| 1                                      | Karol Charkiewicz,<br>ul. Golezowska 3/72,<br>01-249 Warszawa | drogą<br>elektroniczną –<br>email | 18.01.2026 r. godz. 22:00    |

Dnia 27.01.2026 roku o godzinie 8:00 Komisja oceny ofert dokonała otwarcia ofert (otwarcie maili od wykonawców i wydruk wszystkich dostarczonych dokumentów). Notatka z otwarcia ofert stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu. Komisja oceny ofert zweryfikowała formę i czas dostarczenia ofert.

Oferta podlegająca ocenie (wszystkie dostarczone przez Wykonawcę dokumenty wraz z wydrukami maila, za pośrednictwem którego Wykonawca dostarczył dokumenty) stanowi załącznik nr 6 (Oferta nr 1 – Karol Charkiewicz);

Oferta nr 1 wpłynęła w formie i terminie zgodnym z zapisami Zapytania ofertowego nr 32/2026/ZAP/ABM/UŁA – ZŁOŻONE OFERTA PODLEGA DALSZEMU ROZPATRZENIU.



## VIII. OCENA SPEŁNIENIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU PRZEZ WYKONAWCÓW

- 1) O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu określone szczegółowo w treści Zapytania ofertowego w pkt. IV, tj. IV. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU.
- 2) Komisja oceny ofert działając zgodnie z zasadami oceny określonymi w Zapytaniu ofertowym dokonała analizy treści złożonych ofert i w jej wyniku stwierdziła, że Wykonawca nr 1 wykazał spełnienie wszystkich warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt. IV Zapytania ofertowego nr 32/2026/ZAP/ABM/UŁA w zakresie warunków wspólnych oraz części zamówienia na które przedłożyli oferty – **OFERTA nr 1 PODLEGA DALSZEJ OCENIE.**
- 3) Komisja oceny ofert w ramach warunku określonego w cz. IV ust. 6 Zapytania ofertowego nr 32/2026/ZAP/ABM/UŁA dokonała ostatecznej weryfikacji braku podstaw do wykluczenia Wykonawców poprzez weryfikację przez Komisję oceny ofert listy prowadzonej przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o której mowa w cz. IV.6 Zapytania ofertowego – **Wykonawca nr 1 na dzień oceny ofert nie został wykazany na przedmiotowej liście.**

### Podsumowanie procesu oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu:

| Nr oferty<br>zgodnie z<br>kolejnością<br>wpływu | Nazwa firmy lub imię i nazwisko Wykonawcy | Ocena spełnienia warunków<br>udziału w postępowaniu |
|-------------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 1                                               | Karol Charkiewicz                         | <b>SPEŁNIA warunki</b>                              |

## IX. OCENA OFERT WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU OFERT

- 1) Rozpatrywane są jedynie oferty niepodlegające odrzuceniu oraz złożone przez Wykonawców niepodlegających wykluczeniu z postępowania.
- 2) Szczegółowe zasady oceny punktowej ofert oraz wagi kryteriów zostały określone w treści Zapytania ofertowego w pkt. V, tj. KRYTERIA WYBORU OFERT.
- 3) Komisja oceny ofert działając zgodnie z zasadami oceny określonymi w Zapytaniu ofertowym dokonała analizy treści złożonych ofert oraz przyznania punktacji ofertom w ramach poszczególnych części przedmiotu zamówienia:



**a) Podsumowanie procesu oceny ofert:**

| Nr oferty<br>zgodnie z<br>kolejnością<br>wpływu | Nazwa lub imię i<br>nazwisko Wykonawcy | Cena<br>całkowita<br>za jedną<br>godzinę<br>dydaktycz-<br>ną zajęć | Liczba punktów przyznanych danej ofercie za<br>kryterium |    |    |    |                               |
|-------------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----|----|----|-------------------------------|
|                                                 |                                        |                                                                    | CA                                                       | D1 | D2 | SA | Suma<br>punktów<br>dla oferty |
| 1                                               | Karol Charkiewicz                      | 420 zł                                                             | 60                                                       | 15 | 0  | 10 | 85                            |

Oferta nr 1 uzyskała łącznie 85 pkt i stanowi ofertę najkorzystniejszą dla realizacji przedmiotu zamówienia.

**X. NEGOCJACJE CENOWE**

Nie prowadzono negocjacji cenowych.

**XI. WSKAZANIE WYBRANEJ OFERTY WRAZ Z UZASADNIENIEM WYBORU**

W wyniku przeprowadzonego postępowania Zamawiający po weryfikacji spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz uwzględnieniu kryteriów oceny ofert uznał za najkorzystniejsze dla przedmiotu zamówienia ofertę złożoną przez Karol Charkiewicz, oferta uzyskała 85 punktów, cena oferty: 420 zł za jedną godzinę dydaktyczną zajęć.

Realizacja zamówienia przez wyłonionego Wykonawcę uzależniona jest od zawarcia umowy. Wybrany Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz uzyskał najwyższą punktację według kryteriów oceny ofert określonych w postępowaniu.

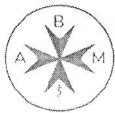
**Uwagi:**

Prowadzone postępowanie nie było postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego w rozumieniu przepisów Prawa Zamówień Publicznych.

Wyniki postępowania są jawne i zostaną ogłoszone na stronie internetowej Zamawiającego oraz przesłane do wszystkich Wykonawców, którzy przedłożyli oferty w ramach postępowania.

**Oceny dokonała Komisja oceny ofert w składzie:**

Członek Komisji: Anna Dobaczewska



Członek Komisji: Maria Leszczyńska

*Maria Leszczyńska*

Ocenę zatwierdził:

Przewodnicząca Komisji oceny ofert – Katarzyna Retz

*Katarzyna Retz*

Warszawa, dnia 27.01.2026 r.

**ZAŁĄCZNIKI:**

1. Notatka z analizy budżetu projektu dotycząca wartości zamówienia
2. Potwierdzenie upublicznienia Zapytania ofertowego na stronie internetowej Zamawiającego wraz z mailem potwierdzającym wysłanie do co najmniej trzech potencjalnych Wykonawców
3. Zapytanie ofertowe nr 32/2026/ABM/UŁA wraz z załącznikami
4. Oświadczenia o bezstronności i obiektywizmie członków Komisji oceny ofert (3 szt.)
5. Notatka z otwarcia ofert z dnia 27.01.2026 r.
6. Oferta nr 1