

Projekt finansowany przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej w ramach Programu Partnerstwa strategiczne NAWA (2023)

Warszawa, dn. 27.03.2025 roku

**PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
DOTYCZĄCY ZAPYTANIA OFERTOWEGO
nr 1/2025/ZAP/ToJLU z dnia 04.03.2025 r.**

I. Zamawiający

Uczelnia Łazarskiego,
ul Świeradowska 43,
02-662 Warszawa,
NIP: 527 02 09 936

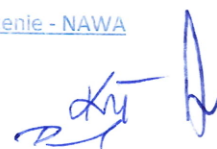
II. Postanowienia ogólne

- 1) Zamówienie realizowane jest w ramach projektu „Troska o Jutro: Integracja 17 Celów Zrównoważonego Rozwoju w Edukacji Wyższej” (dalej Projekt) realizowanego na podstawie umowy nr BNI/PST/2023/1/00093, finansowanego przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej¹ w ramach Programu Partnerstwa strategiczne NAWA (2023)².
- 2) Szacunkowa wartość niniejszego zamówienia przekracza 50 tys. PLN netto, tj. bez podatku od towarów i usług (VAT) i wynosi 212 500,00 PLN bez podatku od towarów i usług 229 500,00 PLN z VAT) – wartość określona na podstawie budżetu szczegółowego zawartego we wniosku o dofinansowanie przedmiotowego Projektu (notatka z analizy budżetu projektu dotycząca wartości zamówienia stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).
- 3) Zamawiający nie jest zobligowany do stosowania Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.). Do niniejszego zamówienia nie stosuje się w/w Ustawy. Niniejsze postępowanie prowadzone jest z zachowaniem zasady konkurencyjności, o której mowa w PODRĘCZNIKU BENEFICJENTA DLA PROGRAMÓW NARODOWEJ AGENCJI WYMIANY AKADEMICKIEJ Programy dla Instytucji³, z uwzględnieniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców / dostawców realizujących zamówienia związane z realizacją Projektu – wydatki w ramach Projektu ponoszone są w sposób przejrzysty, racjonalny i efektywny.

¹ Decyzja o przyznaniu środków Dyrektora Agencji nr BNI/PST/2023/1/00093/DEC/01

² Ogłoszenie o naborze wniosków o udział w programie nr 27/2023 z dnia 24 października 2023 roku - [Ogłoszenie - NAWA](#)

³ Dokument dostępny na stronie internetowej NAWA – www.nawa.gov.pl



III. Informacja o sposobie upublicznienia Zapytania ofertowego

Zapytanie ofertowe nr 1/2025/ZAP/ToJLU z dnia 04.03.2025 r., zostało upublicznione na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem:

<https://www.lazarski.pl/pl/34345-zapytanie-ofertowe-nr-12025zaptolju-z-dnia-04032025>

Zamawiający rozesłał zaproszenie do udziału w postępowaniu do 9 potencjalnych oferentów wybranych z rynku.

Potwierdzenie upublicznienia zapytania stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu oraz wydruk wysłanych przez Zamawiającego wiadomości do potencjalnych oferentów stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Zapytanie ofertowe nr 1/2025/ZAP/ToJLU z dnia 04.03.2025 r. wraz z załącznikami stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

W toku prowadzenia postępowania nie wprowadzono żadnych zmian w treści Zapytania ofertowego.

W toku prowadzenia postępowania otrzymano pytania od oferentów, których treść z odpowiedziami została opublikowana w miejscu publikacji Zapytania ofertowego na stronie www Zamawiającego pod adresem <https://www.lazarski.pl/pl/34345-zapytanie-ofertowe-nr-12025zaptolju-z-dnia-04032025>. Wydruk pytań i odpowiedzi stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

IV. Przedmiot zamówienia

- 1) Przedmiotem zamówienia jest techniczne opracowanie 51 krótkometrażowych filmów dydaktycznych, w tym: montaż, w oparciu o scenariusze dostarczone przez Zamawiającego, surowego materiału filmowego dostarczonego przez Zamawiającego zawierającego, prezentacje, grafiki i uzupełniające je surowe nagrania wypowiedzi ekspertów, opracowanie infografik i ich implementacja do filmów, stworzenie tłumaczeń dla osób niesłyszących, opracowanie / zapewnienie i montaż "przebitek" filmowych i zdjęciowych, opracowanie i montaż plansz informacyjnych, zapewnienie jakości technicznej na poziomie nie niższym niż określony w Załącznik nr 1 do niniejszego Zapytania ofertowego (Opis przedmiotu zamówienia, dalej „OPZ”), w ramach działań realizowanych na rzecz osiągnięcia celu Projektu⁴.
- 2) Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia znajduje się w treści Zapytania ofertowego nr 1/2025/ZAP/ToJLU.
- 3) Pozycja we Wspólnym Słowniku Zamówień CPV: 92100000-2 Usługi kinematograficzne oraz wideo; 92110000-5 Produkcja filmów kinowych i wideo oraz podobne usługi; 92111000-2 Usługi produkcji filmów kinowych i wideo; 92111200-4 Produkcja filmów

⁴ Celem projektu jest wzmocnienie potencjału Uczelni Łazarskiego w zakresie realizowania celów społecznej odpowiedzialności i ESG (Environmental, Social, Corporate Governance) na arenie międzynarodowej oraz wypracowanie trwałych rozwiązań w zakresie współpracy z Partnerami międzynarodowymi Uczelni w obszarze dydaktycznym i naukowym poprzez wspólne przygotowanie wysokiej jakości merytorycznej materiałów dydaktycznych do nauczania na temat 17 celów zrównoważonego rozwoju (dalej ZR) z wykorzystaniem metody uczenia problemowego (PBL: problem-based learning).

reklamowych, propagandowych i informacyjnych i taśm wideo; 92111260-2 Produkcja informacyjnych taśm wideo.

V. Miejsce oraz termin składania ofert

- 1) Termin złożenia ofert został określony **do końca dnia 18.03.2025 r.** (decydowała data i godzina wpływu do Zamawiającego).
- 2) Oferty można składać:
 - a) w wersji papierowej na adres: Uczelnia Łazarskiego, ul. Świeradowska 43, 02-662 Warszawa, Sektor D, III piętro, pokój 304; prosimy o oznaczenie oferty na kopercie znakiem sprawy: Zapytanie ofertowe nr 1/2025/ZAP/ToJLU
 - b) pocztą e-mail w pliku zabezpieczonym przed edycją np. pdf na wskazany adres: projekty@lazarski.edu.pl; prosimy oznaczyć ofertę w tytule wiadomości znakiem sprawy: Zapytanie ofertowe nr 1/2025/ZAP/ToJLU
- 3) Oferent przed terminem składania ofert ma prawo do wprowadzenia zmian lub wycofania oferty poprzez pisemne powiadomienie drogą opisaną dla składania ofert oraz dodatkowo oznaczone słowami ZMIANA lub WYCOFANIE.
- 4) Oferty złożone po terminie nie będą rozpatrywane.

VI. Osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania, w tym biorące udział w ocenie ofert (dalej: Komisja oceny ofert)

- 1) Przewodniczący komisji: Magdalena Machnicka
- 2) Członek komisji: Viki Kuklińska
- 3) Członek komisji: Anna Dmoch

Wszyscy członkowie Komisji oceny ofert złożyli oświadczenie składane w celu uniknięcia konfliktu interesów potwierdzające spełnienie wymogu, o którym mowa w PODRĘCZNIKU BENEFICJENTA DLA PROGRAMÓW NARODOWEJ AGENCJI WYMIANY AKADEMICKIEJ Programy dla Instytucji. Niniejsze oświadczenie złożyła również osoba uprawniona do podpisu umowy na realizację przedmiotu zamówienia tj. Wiceprezydent ds. finansowych (Pani Iwona Żuchowska).

Komplet 4 oryginałów podpisanych oświadczeń stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu. Oświadczenia zostały złożone dnia 19.03.2025 r. po godz. 9:00 , tj. po otwarciu ofert rozpoczynającym proces oceny ofert.

VII. Wykaz złożonych ofert

Nr oferty zgodnie z kolejnością wpływu	Nazwa firmy lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Sposób doręczenia	Data i godzina wpływu oferty
1	STUDIO FOTO VIDEO – MICHAŁ SŁUPCZEWSKI ul. Jana Sobieskiego 15, 76-200 Słupsk	drogą elektroniczną (za pośrednictwem poczty elektronicznej)	06.03.2025 r. godz. 16:44

2	CREATIVESTUDIO.COM.PL ADRIAN ŁAPCZYŃSKI ul. Lipska 57/33, 30-721 Kraków	drogą elektroniczną (za pośrednictwem poczty elektronicznej)	13.03.2025 r. godz. 15:57
3	AGENCJA FILMOWA NEXT LEVEL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Janusza Kusocińskiego 3, lok. 38, 87-100 Toruń	drogą elektroniczną (za pośrednictwem poczty elektronicznej)	17.03.2025 r. godz. 14:27
4	EDUEXPERT SPÓŁKA Z O.O. ul. Kocięwska 22A, 87- 100 Toruń	drogą elektroniczną (za pośrednictwem poczty elektronicznej)	18.03.2025 r. godz. 14:14
5	SOFTHAR JANUSZ KARAŚ ul. Świętego Wawrzyńska 5, 44-304 Wodzisław Śląski	drogą elektroniczną (za pośrednictwem poczty elektronicznej)	18.03.2025 r. godz. 15:51
6	MEDIALORD SP. Z O.O. ul. Tadeusza Borowskiego 2/213, 03-475 Warszawa	drogą elektroniczną (za pośrednictwem poczty elektronicznej)	18.03.2025 r. godz. 20:05
7	GRANATOR FILM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Osiedle Leśne, nr 16, lok. 110, 62-028 Koziegłowy	drogą elektroniczną (za pośrednictwem poczty elektronicznej)	18.03.2025 r. godz. 20:26
8	AGENCJA REKLAMOWA INDIVISUAL BARTOSZ KRZYWAŃSKI, Chociw 246, 98-170 Widawa	drogą elektroniczną (za pośrednictwem poczty elektronicznej)	18.03.2025 r. godz. 20:53
9	DOMINIK JUDKA, ul. Dwernickiego 59, 38-700 Ustrzyki Dolne	drogą elektroniczną (za pośrednictwem poczty elektronicznej)	18.03.2025 r. godz. 21:00
10	OOO SP. Z O.O. ul. Hoża 86 / 410	drogą elektroniczną (za pośrednictwem poczty elektronicznej)	18.03.2025 r. godz. 23:52
11	KOOKABURRA MIECZYŚLAW WIŁA, ul. Jana Kochanowskiego 19/9, 60-846 Poznań	drogą elektroniczną (za pośrednictwem poczty elektronicznej)	19.03.2025 r. godz. 00:16

Dnia 19.03.2025 roku o godzinie 9:00 Komisja oceny ofert dokonała otwarcia ofert (pobranie ofert ze skrzynki mailowej oraz zapis i wydruk plików). Notatka z otwarcia ofert stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu. Komisja oceny ofert zweryfikowała formę i czas dostarczenia ofert.

Złożone oferty (wszystkie dostarczone przez oferentów dokumenty) stanowią kolejno

- załącznik nr 8 (Oferta nr 1 – STUDIO FOTO VIDEO – MICHAŁ SŁUPCZEWSKI),
 - załącznik nr 9 (Oferta nr 2 – CREATIVESTUDIO.COM.PL ADRIAN ŁAPCZYŃSKI),
 - załącznik nr 10 (Oferta nr 3 – AGENCJA FILMOWA NEXT LEVEL Sp. z o.o.),
 - załącznik nr 11 (Oferta nr 4 – EDUEXPERT Sp. z o.o.),
 - załącznik nr 12 (Oferta nr 5 – SOFTHAR JANUSZ KARAŚ),
 - załącznik nr 13 (Oferta nr 6 – MEDIALORD Sp. z o.o.),
 - załącznik nr 14 (Oferta nr 7 – GRANATOR FILM Sp. z o.o.),
 - załącznik nr 15 (Oferta nr 8 – AGENCJA REKLAMOWA INDIVISUAL BARTOSZ KRZYWAŃSKI),
 - załącznik nr 16 (Oferta nr 9 – DOMINIK JUDKA),
 - załącznik nr 17 (Oferta nr 10 – OOO Sp. z o.o.),
 - załącznik nr 18 (Oferta nr 11 – KOOKABURRA MIECZYŚLAW WIŁA),
- do niniejszego protokołu.

Część ofert wpłynęła w formie i terminie zgodnym z zapisami Zapytania ofertowego nr 1/2025/ZAP/ToJLU z dnia 04.03.2025 r. – OFERTY NR 2, NR 3, NR 4, NR 5, NR 6, NR 7, NR 8, NR 9, NR 10 podlegają dalszemu rozpatrzeniu, natomiast:

- **OFERTA NR 1** została przygotowana niezgodnie z zapisami Zapytania ofertowego nr 1/2025/ZAP/ToJLU z dnia 04.03.2025 r., w zakresie braku wypełnienia i dostarczenia podpisanego Załącznika nr 2 (Formularz ofertowy), co jest niezgodne z zapisami Zapytania ofertowego zawartymi w cz. VI ust. 4 lit. a i zostaje odrzucona zgodnie z zapisami Zapytania ofertowego zawartymi w cz. VI ust. 6 – złożona oferta nie podlega dalszemu rozpatrzeniu,
- **OFERTA NR 11** wpłynęła w terminie niezgodnym z zapisami Zapytania ofertowego nr 1/2025/ZAP/ToJLU z dnia 04.03.2025 r. zawartymi w części VII ust. 1 i zgodnie z zapisami zawartymi w części VII ust. 4 nie będzie rozpatrywana – złożona oferta nie podlega dalszemu rozpatrzeniu.

VIII. Ocena spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez Oferentów

1) O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają łącznie poniższe warunki:

- a) znajdują się w sytuacji ekonomicznej i finansowej pozwalającej na wykonanie przedmiotu zamówienia, tj. nie pozostają w stanie likwidacji, upadłości, ani nie toczy się względem nich postępowanie naprawcze, restrukturyzacyjne lub sanacyjne oraz posiadają wiedzę i doświadczenie, niezbędne do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, dysponują odpowiednim potencjałem technicznym i kadrowym niezbędnym do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia (warunek potencjału kadrowego dotyczy wyłącznie Wykonawców powierzających realizację przedmiotu



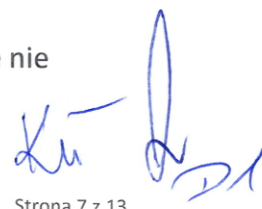
- zamówienia swoim pracownikom / współpracownikom / podwykonawcom, tj. Wykonawców nie realizujących przedmiotu zamówienia osobiście),
- b) dysponują co najmniej jedną osobą zdolną do realizacji przedmiotu zamówienia (Wykonawca powierzający realizację przedmiotu zamówienia swoim pracownikom / współpracownikom / podwykonawcom, tj. Wykonawca nie realizujący przedmiotu zamówienia osobiście), która spełnia następujące wymaganie lub w przypadku złożenia oferty przez Wykonawcę osobiście realizującego przedmiot zamówienia, sam spełnia następujące wymaganie: osoba skierowana do realizacji przedmiotu zamówienia posiada doświadczenie zawodowe z technicznego opracowania minimum 15 krótkometrażowych filmów (każdy z tym filmów musi trwać minimum 5 minut), w tym minimum 1 filmu zawierającego napisy rozszerzone, zrealizowanych w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności przez Wykonawcę jest krótszy – w tym okresie.
- 2) W celu potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt. VI ust. 1 Zamawiający wymaga zawarcia w treści Załącznika nr 2 (Formularz ofertowy) do niniejszego Zapytania ofertowego właściwych oświadczeń oraz informacji, potwierdzających spełnienie warunków.
- 3) Z możliwości ubiegania się o zamówienie wykluczone są podmioty, które są powiązane osobowo lub kapitałowo z Zamawiającym. Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązanie między Zamawiającym lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osobami wykonującymi w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy a Wykonawcą, polegające w szczególności na:
- uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej,
 - posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji w spółce wykonawcy,
 - pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika,
 - pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.
- 4) W celu potwierdzenia braku powiązań osobowych lub kapitałowych z Zamawiającym Wykonawca jest zobowiązany do złożenia stosownego oświadczenia zawartego w treści Formularza ofertowego, stanowiącego Załącznik nr 2 do niniejszego Zapytania ofertowego.
- 5) Z udziału w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia wykluczone są podmioty i obywatele Federacji Rosyjskiej z uwzględnieniem następujących informacji i wymagań:
- Zamawiający nie prowadzi niniejszego postępowania na wyłonienie wykonawcy w oparciu o ustawę z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych; Zamawiający z uwagi na dysponowanie w ramach niniejszego postępowania środkami publicznymi implementuje zasady dotyczące niniejszego wykluczenia zgodnie z zapisami z art. 7 Ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz.U. z 2022 r. poz. 835 z późn.

- zm.) oraz decyzji Rady Unii Europejskiej z 8 kwietnia 2022 r. przyjmującej rozporządzenie (UE) 2022/576 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022, str. 1);
- b) niniejsze wykluczenie dotyczy podmiotów z listy prowadzonej przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych; przedmiotowa lista opublikowana jest w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.
- 6) W celu potwierdzenia braku podstawy do wykluczenia, o którym mowa w ust. 5 powyżej Wykonawca jest zobowiązany do złożenia stosownego oświadczenia zawartego w treści Formularza ofertowego, stanowiącego Załącznik nr 2 do niniejszego Zapytania ofertowego (oświadczenie o braku ujęcia Wykonawcy, na dzień złożenia oferty, na liście prowadzonej przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o której mowa w ust. 5 lit. b powyżej). Z uwagi na upływ czasu pomiędzy złożeniem oferty przez Wykonawcę, a oceną ofert oraz z uwagi na aktualizację listy, o której mowa w ust. 5 powyżej, Zamawiający dokona ostatecznej weryfikacji braku podstawy do wykluczenia, o którym mowa w ust. 5 powyżej w dniu oceny ofert poprzez weryfikację przez Komisję oceny ofert listy prowadzonej przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o której mowa w ust. 5 powyżej.
- 7) Wykonawca, który nie wykaże spełnienia wyżej wymienionych warunków udziału w postępowaniu zostanie wykluczony z udziału w postępowaniu (oferta Wykonawcy nie będzie podlegać dalszej ocenie).
- 8) W przypadku, gdy ofertę składa wspólnie więcej niż jeden Wykonawca, wówczas wymagane jest łączne spełnienie warunków udziału w postępowaniu samodzielnie przez każdego z tych Wykonawców.

Przebieg procesu oceny ofert w zakresie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i zgodności oferty z Zapytaniem ofertowym, w tym z Opisem przedmiotu zamówienia.

W wyniku analizy zawartości oferty Komisja oceny ofert stwierdziła, że **Oferenci nr 2, nr 3, nr 4, nr 5, nr 6, nr 7, nr 8, nr 9** wykazali spełnienie wszystkich warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt. IV Zapytania ofertowego nr 1/2025/ZAP/ToJLU z dnia 04.03.2025 r. (w tym potwierdził brak powiązań osobowych lub kapitałowych z Zamawiającym poprzez złożenie stosownego oświadczenia zawartego w treści Formularza ofertowego). Komisja oceny ofert w ramach warunku określonego w cz. IV ust. 6 Zapytania ofertowego nr 1/2025/ZAP/ToJLU z dnia 04.03.2025 r. dokonała ostatecznej weryfikacji braku podstawy do wykluczenia poprzez weryfikację przez Komisję oceny ofert listy prowadzonej przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o której mowa w cz. IV ust. 6 i 7 Zapytania ofertowego (Oferenci na dzień oceny ofert nie zostali wykazani na przedmiotowej liście) – **OFERTY NR 2, NR 3, NR 4, NR 5, NR 6, NR 7, NR 8, NR 9 PODLEGAJĄ DALSZEJ OCENIE.**

Oferent nr 10 w treści Załącznika nr 2 (Formularz ofertowy) podał informacje, które nie zapewniły możliwości pobrania i odtworzenia przez Komisję oceny Ofert żadnego wymaganego filmu – **OFERTA NR 10 NIE PODLEGA DALSZEJ OCENIE.**

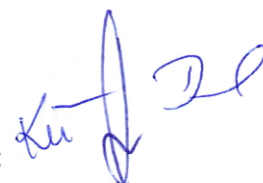


Podsumowanie procesu oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu:

Nr oferty zgodnie z kolejnością wpływu	Nazwa firmy lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Ocena spełnienia warunków udziału w postępowaniu
2	CREATIVESTUDIO.COM.PL ADRIAN ŁAPCZYŃSKI ul. Lipska 57/33, 30-721 Kraków	SPEŁNIA warunki udziału w postępowaniu
3	AGENCJA FILMOWA NEXT LEVEL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Janusza Kusocińskiego 3, lok. 38, 87-100 Toruń	SPEŁNIA warunki udziału w postępowaniu
4	EDUEXPERT SPÓŁKA Z O.O. ul. Kociewska 22A, 87-100 Toruń	SPEŁNIA warunki udziału w postępowaniu
5	SOFTHAR JANUSZ KARAŚ ul. Świętego Wawrzyńskiego 5, 44-304 Wodzisław Śląski	SPEŁNIA warunki udziału w postępowaniu
6	MEDIALORD SP. Z O.O. ul. Tadeusza Borowskiego 2/213, 03-475 Warszawa	SPEŁNIA warunki udziału w postępowaniu
7	GRANATOR FILM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Osiedle Leśne, nr 16, lok. 110, 62- 028 Koziegłowy	SPEŁNIA warunki udziału w postępowaniu
8	AGENCJA REKLAMOWA INDIVISUAL BARTOSZ KRZYWAŃSKI, Chociw 246, 98-170 Widawa	SPEŁNIA warunki udziału w postępowaniu
9	DOMINIK JUDKA, ul. Dwernickiego 59, 38-700 Ustrzyki Dolne	SPEŁNIA warunki udziału w postępowaniu
10	OOO SP. Z O.O. ul. Hoża 86 / 410	NIE SPEŁNIA warunków udziału w postępowaniu – oferta odrzucona

IX. Ocena ofert według kryteriów wyboru ofert

- 1) Rozpatrywane będą jedynie oferty niepodlegające odrzuceniu oraz złożone przez Wykonawców niepodlegających wykluczeniu z postępowania.
- 2) Wybór najkorzystniejszej oferty nastąpi w oparciu o następujące kryteria i ich wagi:



- a) kryterium „Cena całkowita technicznego opracowania jednego krótkometrażowego filmu dydaktycznego [C]”, gdzie:
- i. cena całkowita obejmuje wykonanie wszystkich zadań opisanych w niniejszym Zapytaniu ofertowym oraz wszelkie koszty i narzuty na cenę (jeśli dotyczy – podatek od towarów i usług / jeśli dotyczy – koszty wynagrodzenia, niezbędne obciążenia publicznoprawne, podatek, składki ZUS, w tym składki ZUS opłacane przez Zamawiającego tzw. „pochodne” od wynagrodzenia), koszty dojazdów, noclegów, wyżywienia, rozmów telefonicznych, korespondencji w związku z realizacją przedmiotu zamówienia;
 - ii. maksymalnie C = 70 pkt (waga 70%);
 - iii. oferty zostaną ocenione przelicznikiem $C = (C_{\min} / C_r) \times 70$ pkt

C – liczba punktów przyznanych danej ofercie za cenę całkowitą technicznego opracowania jednego krótkometrażowego filmu dydaktycznego;

C min – najniższa cena całkowita technicznego opracowania jednego krótkometrażowego filmu dydaktycznego spośród złożonych ofert (z pominięciem ofert złożonych przez wykonawców wykluczonych z postępowania i ofert odrzuconych);

C r – cena całkowita technicznego opracowania jednego krótkometrażowego filmu dydaktycznego rozpatrywanej oferty;
- b) kryterium „Doświadczenie zawodowe osoby skierowanej do realizacji przedmiotu zamówienia z technicznego opracowania filmów dydaktycznych / szkoleniowych / informacyjnych na rzecz podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki i/lub podmiotów działających rzecz systemu szkolnictwa wyższego i nauki (uczelnie, Polska Akademia Nauk, instytuty naukowe PAN, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, inne podmioty wyszczególnione w Art. 7. ust 1. oraz ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce) i/lub innych podmiotów działających na rzecz rozwoju edukacji na poziomie wyższym (fundacje, stowarzyszenia, inne podmioty działające na rzecz wsparcia podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki) [D]”, oferty zostaną ocenione zgodnie z następujących schematem – gdy dany Wykonawca wykaże dla osoby skierowanej do realizacji przedmiotu zamówienia w Załączniku nr 2 (Formularz ofertowy) do niniejszego Zapytania ofertowego:
- i. doświadczenie zawodowe osoby skierowanej do realizacji przedmiotu zamówienia, z technicznego opracowania jednego filmu dydaktycznego / szkoleniowego / informacyjnego na rzecz podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki i/lub podmiotów działających rzecz systemu szkolnictwa wyższego i nauki (uczelnie, Polska Akademia Nauk, instytuty naukowe PAN, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, inne podmioty wyszczególnione w Art. 7. ust 1. oraz ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce) i/lub innych podmiotów działających na rzecz rozwoju edukacji na poziomie wyższym (fundacje, stowarzyszenia, inne

- podmioty działające na rzecz wsparcia podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki) – otrzyma w ramach kryterium D wyłącznie 10 pkt (waga 10%);
- ii. doświadczenie zawodowe osoby skierowanej do realizacji przedmiotu zamówienia, z technicznego opracowania dwóch filmów dydaktycznych / szkoleniowych / informacyjnych na rzecz podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki i/lub podmiotów działających na rzecz systemu szkolnictwa wyższego i nauki (uczelnie, Polska Akademia Nauk, instytuty naukowe PAN, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, inne podmioty wymienione w Art. 7. ust 1. oraz ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce) i/lub innych podmiotów działających na rzecz rozwoju edukacji na poziomie wyższym (fundacje, stowarzyszenia, inne podmioty działające na rzecz wsparcia podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki) – otrzyma w ramach kryterium D wyłącznie 20 pkt (waga 20%);
- iii. doświadczenie zawodowe osoby skierowanej do realizacji przedmiotu zamówienia, z technicznego opracowania minimum trzech filmów dydaktycznych / szkoleniowych / informacyjnych na rzecz podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki i/lub podmiotów działających na rzecz systemu szkolnictwa wyższego i nauki (uczelnie, Polska Akademia Nauk, instytuty naukowe PAN, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, inne podmioty wymienione w Art. 7. ust 1. oraz ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce) i/lub innych podmiotów działających na rzecz rozwoju edukacji na poziomie wyższym (fundacje, stowarzyszenia, inne podmioty działające na rzecz wsparcia podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki) – otrzyma w ramach kryterium D wyłącznie 30 pkt (waga 30%);
- 3) Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów (P) w ramach kryteriów oceny wynosi 100 i stanowi sumę punktów z poszczególnych kryteriów oceny, tj.: $P = P(C) + P(D)$
- 4) Uzyskane punkty zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku.
- 5) Oferty uszeregowane zostaną pod względem liczby uzyskanych punktów ogółem (P), w kolejności od najwyższej do najniższej liczby punktów.
- 6) Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która otrzyma największą liczbę punktów ogółem (P).
- 7) Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej ze względu na to, że zostały złożone oferty o takiej samej liczbie punktów Zamawiający wybierze Wykonawcę, który zaoferował najniższą cenę P(C).

Podsumowanie procesu oceny ofert (z pominięciem ofert złożonych przez Wykonawców wykluczonych z postępowania i ofert odrzuconych):

Nr oferty	Cena całkowita	Liczba punktów przyznanych danej ofercie za kryterium
-----------	----------------	---

zgodnie z kolejno ścią wpływu	Nazwa firmy lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	technicznego opracowania jednego krótkometraż owego filmu dydaktyczneg o [C]	C (maksymal nie 70 pkt)	D (10 pkt lub 20 pkt lub 30 pkt)	Suma punktów oferty
6	MEDIALORD SP. Z O.O. ul. Tadeusza Borowskiego 2/213, 03- 475 Warszawa	861,00 zł	68,13	30	98,13
7	GRANATOR FILM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Osiedle Leśne, nr 16, lok. 110, 62-028 Koziegłowy	838,00 zł	70	20	90
4	EDUEXPERT SPÓŁKA Z O.O. ul. Kociewska 22A, 87- 100 Toruń	1841,00 zł	31,86	30	61,86
5	SOFTHAR JANUSZ KARAŚ ul. Świętego Wawrzyńska 5, 44-304 Wodzisław Śląski	1929,41 zł	30,40	30	60,40
8	AGENCJA REKLAMOWA INDIVISUAL BARTOSZ KRZYWAŃSKI, Chociw 246, 98-170 Widawa	1998,00 zł	29,36	30	59,36
9	DOMINIK JUDKA, ul. Dwernickiego 59, 38- 700 Ustrzyki Dolne	2400,00 zł	24,44	30	54,44
2	CREATIVESTUDIO.COM. PL ADRIAN ŁAPCZYŃSKI ul. Lipska 57/33, 30-721 Kraków	2500,00 zł	23,46	30	53,46



3	AGENCJA FILMOWA NEXT LEVEL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Janusza Kusocińskiego 3, lok. 38, 87-100 Toruń	2952,00 zł	19,87	30	49,87
---	---	------------	-------	----	-------

Uwaga dodatkowa: Oferent nr 7 wykazał jeden z filmów zarówno w Tabeli A, jak i w Tabeli B. Zgodnie z załącznikiem nr 2 (Formularz Ofertowy) żaden z filmów podanych w Tabeli B nie może być filmem już wskazanym przez Wykonawcę w Tabeli A. W związku z powyższym Oferent nr 7 w ramach kryterium oceny D otrzymał wyłącznie 20 punktów.

OFERTA NR 6 uzyskała łącznie 98,13 pkt i stanowi ofertę najkorzystniejszą.

X. Negocjacje cenowe

Nie prowadzono negocjacji cenowych.

XI. Wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem wyboru

W wyniku przeprowadzonego postępowania Zamawiający po weryfikacji spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz uwzględnieniu kryteriów oceny ofert uznał za najkorzystniejszą ofertę złożoną przez MEDIALORD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (Oferta nr 6) – oferta uzyskała łącznie 98,13 pkt.

Realizacja zamówienia uzależniona jest od zawarcia umowy na realizację zamówienia. Wybrany Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz uzyskał najwyższą punktację według kryteriów oceny ofert określonych w postępowaniu.

Uwagi:

Prowadzone postępowanie nie było postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego w rozumieniu przepisów Prawa Zamówień Publicznych.

Wyniki postępowania są jawne i zostaną ogłoszone na stronie internetowej Zamawiającego oraz przesłane do oferentów, którzy przedłożyli oferty w niniejszym postępowaniu.

Oceny dokonała Komisja oceny ofert w składzie:

Przewodniczący Komisji oceny ofert: Magdalena Machnicka

.....
Magdalena Machnicka

Członek Komisji: Viki Kuklińska

.....
Viki Kuklińska

Członek Komisji: Anna Dmoch

AI

Anna Dnoh

Warszawa, dnia 27.03.2025 r.

ZAŁĄCZNIKI:

1. Notatka z analizy budżetu projektu dotycząca wartości zamówienia
2. Potwierdzenie upublicznienia Zapytania ofertowego na stronie www Uczelni
3. Potwierdzenie wysłania zaproszeń do udziału w postępowaniu do potencjalnych wykonawców
4. Zapytanie ofertowe nr 1/2025/ZAP/ToJLU wraz z załącznikami
5. Wydruk pytań oferentów i odpowiedzi Zamawiającego
6. Oświadczenia członków Komisji oceny ofert o braku powiązań z Oferentami (4 szt.)
7. Notatka z dnia 19.03.2025 r. z otwarcia ofert złożonych w odpowiedzi na Zapytanie ofertowe nr 1/2025/ZAP/ToJLU
8. Oferta nr 1 – STUDIO FOTO VIDEO – MICHAŁ SŁUPCZEWSKI (wiadomość mailowa przekazana przez Oferenta)
9. Oferta nr 2 – CREATIVESTUDIO.COM.PL ADRIAN ŁAPCZYŃSKI (wszystkie dostarczone przez Oferenta dokumenty za pośrednictwem poczty elektronicznej)
10. Oferta nr 3 – AGENCJA FILMOWA NEXT LEVEL Sp. z o.o. (wszystkie dostarczone przez Oferenta dokumenty za pośrednictwem poczty elektronicznej)
11. Oferta nr 4 – EDUEXPERT Sp. z o.o. (wszystkie dostarczone przez Oferenta dokumenty za pośrednictwem poczty elektronicznej)
12. Oferta nr 5 – SOFTHAR JANUSZ KARAŚ (wszystkie dostarczone przez Oferenta dokumenty za pośrednictwem poczty elektronicznej)
13. Oferta nr 6 – MEDIALORD Sp. z o.o. (wszystkie dostarczone przez Oferenta dokumenty za pośrednictwem poczty elektronicznej)
14. Oferta nr 7 – GRANATOR FILM Sp. z o.o. (wszystkie dostarczone przez Oferenta dokumenty za pośrednictwem poczty elektronicznej)
15. Oferta nr 8 – AGENCJA REKLAMOWA INDIVISUAL BARTOSZ KRZYWAŃSKI (wszystkie dostarczone przez Oferenta dokumenty za pośrednictwem poczty elektronicznej)
16. Oferta nr 9 – DOMINIK JUDKA (wszystkie dostarczone przez Oferenta dokumenty za pośrednictwem poczty elektronicznej)
17. Oferta nr 10 – OOO Sp. z o.o. (wszystkie dostarczone przez Oferenta dokumenty za pośrednictwem poczty elektronicznej)
18. Oferta nr 11 – KOOKABURRA MIECZYŚLAW WIŁA (wszystkie dostarczone przez Oferenta dokumenty za pośrednictwem poczty elektronicznej)

