

Projekt finansowany ze środków budżetu państwa przez Agencję Badań Medycznych w ramach konkursu NR ABM/2023/6 na opracowanie i realizacja autorskiego programu studiów podyplomowych z zakresu nauk biomedycznych.

Warszawa, dn. 03.03.2025 roku

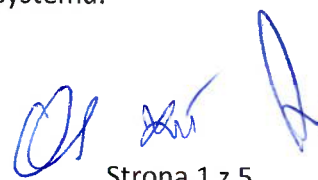
**PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
DOTYCZĄCY ZAPYTANIA OFERTOWEGO
nr 22/2025/ZAP/ABM/UŁA z dnia 21.02.2025 r.**

I. Zamawiający

Uczelnia Łazarskiego,
ul Świeradowska 43,
02-662 Warszawa,
NIP: 527 02 09 936

II. Postanowienia ogólne

- 1) Zamówienie realizowane jest w ramach projektu pn. „Kompetencje na rzecz rozwoju innowacyjnego sektora ochrony zdrowia. Innowacje i technologie kluczem do wzrostu wartości zdrowotnej i budowy zrównoważonego systemu” (dalej projekt) realizowanego przez Uczelnię Łazarskiego na podstawie umowy o dofinansowanie nr 2023/ABM/06/00010 – 00. Projekt finansowany ze środków budżetu państwa przez Agencję Badań Medycznych w ramach konkursu NR ABM/2023/6 na opracowanie i realizacja autorskiego programu studiów podyplomowych z zakresu nauk biomedycznych.
- 2) Zamówienie realizowane w częściach, szacunkowa wartość zamówienia (w ramach planowanych zamówień częściowych) przekracza 50 tys. PLN netto, tj. bez podatku od towarów i usług (VAT) i wynosi 134 243,90 PLN bez podatku od towarów i usług (165 120,00 PLN z VAT) – wartość określona na podstawie budżetu szczegółowego zawartego we wniosku o dofinansowanie przedmiotowego Projektu (notatka z analizy budżetu projektu dotycząca wartości zamówienia i zamówień tożsamych przedmiotowo, podmiotowo i czasowo stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).
- 3) Zamawiający nie jest zobligowany do stosowania Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.). Do niniejszego zamówienia nie stosuje się w/w Ustawy. Niniejsze postępowanie prowadzone jest z zachowaniem trybu konkurencyjnego w ramach procedury rozeznania rynku, zgodnie z warunkami określonymi w Regulaminie konkursu nr ABM/2023/6 na opracowanie i realizację autorskiego programu studiów podyplomowych z zakresu nauk biomedycznych oraz Umowie nr 2023/ABM/06/00010 – 00 o dofinansowanie projektu pn. Kompetencje na rzecz rozwoju innowacyjnego sektora ochrony zdrowia. Innowacje i technologie kluczem do wzrostu wartości zdrowotnej i budowy zrównoważonego systemu.





- 4) Postępowanie prowadzone jest z uwzględnieniem: zasady zachowania uczciwej konkurencji, przejrzystości oraz równego traktowania Wykonawców, proporcjonalności oraz przy braku konfliktu interesów.

III. Informacja o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego

Zapytanie ofertowe nr 22/2025/ZAP/ABM/UŁA z dnia 21.02.2025 roku, zostało upublicznione na stronie internetowej Uczelni Łazarskiego w dniu 21.02.2025 roku pod adresem <https://www.lazarski.pl/pl/34323-zapytanie-ofertowe-nr-222025zapabm-ula-z-dnia-21022025-r> oraz wysłane do 3 potencjalnych Wykonawców. Wydruk ogłoszenia oraz maili do potencjalnych wykonawców stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Zapytanie ofertowe nr 22/2025/ZAP/ABM/UŁA z dnia 21.02.2025 roku wraz z załącznikami stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

W toku prowadzenia postępowania nie wprowadzono zmian w treści Zapytania ofertowego. W toku prowadzenia postępowania nie otrzymano pytań od Oferentów.

IV. Przedmiot zamówienia

- 1) Przedmiotem jest wybór Wykonawcy do prowadzenia zajęć dydaktycznych pn. „Ewaluacja i monitorowanie wdrożenia innowacyjnej technologii” dla słuchaczy dwóch edycji dwusemestralnych studiów podyplomowych Szpitalna ocena innowacyjnych technologii medycznych – HB HTA zgodnie z Programem studiów podyplomowych.
- 2) Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia znajduje się w treści Zapytania ofertowego nr 22/2025/ZAP/ABM/UŁA.
- 3) Pozycja we Wspólnym Słowniku Zamówień CPV:
 - a) 80000000-4 Usługi edukacyjne i szkoleniowe;
 - b) 80300000-7 Usługi szkolnictwa wyższego;
 - c) 80430000-7 Usługi edukacji osób dorosłych na poziomie akademickim.

V. Miejsce oraz termin składania ofert

- 1) Termin złożenia ofert został określony do końca dnia 28.02.2025 r. (piątek).
- 2) Oferty można składać za pośrednictwem poczty e-mail w pliku zabezpieczonym przed edycją np. pdf na wskazany adres e-mail: projekty@lazarski.edu.pl; prosimy oznaczyć ofertę w tytule wiadomości znakiem sprawy: Zapytanie ofertowe nr 22/2025/ZAP/ABM/UŁA.
- 3) Wykonawca przed terminem składania ofert ma prawo do wprowadzenia zmian lub wycofania oferty poprzez pisemne powiadomienie drogą opisaną dla składania ofert oraz dodatkowo oznaczone słowami ZMIANA lub WYCOFANIE.
- 4) Oferty złożone po terminie nie będą rozpatrywane.

VI. Osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania, w tym biorące udział w ocenie ofert (dalej: komisja oceny ofert)

- 1) Przewodniczący komisji: Magdalena Machnicka



2) Członek komisji: Bartosz Osmola

3) Członek komisji: Viki Kuklińska

Członkowie Komisji oceny ofert, osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w tym biorące udział w ocenie ofert, złożyły oświadczenia o bezstronności i obiektywizmie, potwierdzające brak konfliktu interesów. Komplet 3 oryginałów podpisanych oświadczeń stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu. Oświadczenia zostały złożone dnia 03.03.2025 r. po otwarciu ofert rozpoczynającym proces oceny ofert.

VII. Wykaz złożonych ofert

Nr oferty zgodnie z kolejnością wpływu	Nazwa firmy lub imię i nazwisko oraz adres oferenta	Sposób doręczenia	Data i godzina wpływu oferty
1	Dariusz Szplit ul. Magellana 6/60 Gdańsk	drogą elektroniczną – email	21.02.2025 r. godz. 13:26

Dnia 03.03.2025 roku o godzinie 12:00 Komisja oceny ofert dokonała otwarcia oferty (otwarcie maila od wykonawcy i wydruk wszystkich dostarczonych dokumentów). Notatka z otwarcia ofert stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu. Komisja oceny ofert zweryfikowała formę i czas dostarczenia ofert.

Oferta podlegająca ocenie (wszystkie dostarczone przez Wykonawcę dokumenty wraz z wydrukami maila, za pośrednictwem którego Wykonawca dostarczył dokumenty) stanowi załącznik nr 6 (Oferta nr 1 – Dariusz Szplit);

Oferty nr 1 wpłynęła w formie i terminie zgodnym z zapisami Zapytania ofertowego nr 22/2025/ZAP/ABM/UŁA – **ZŁOŻONA OFERTA PODLEGA DALSZEMU ROZPATRZENIU.**

VIII. Ocena spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez oferentów

- 1) O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu określone szczegółowo w treści Zapytania ofertowego w pkt. IV, tj. IV. **WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU.**
- 2) Komisja oceny ofert działając zgodnie z zasadami oceny określonymi w Zapytaniu ofertowym dokonała analizy treści złożonych oferty i w jej wyniku stwierdziła, że Wykonawca nr 1 wykazał spełnienie wszystkich warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt. IV Zapytania ofertowego nr 22/2025/ZAP/ABM/UŁA w zakresie warunków wspólnych oraz części zamówienia na które przedłożyli oferty – **OFERTA nr 1, PODLEGA DALSZEJ OCENIE.**
- 3) Komisja oceny ofert w ramach warunku określonego w cz. IV ust. 6 Zapytania ofertowego nr 22/2025/ZAP/ABM/UŁA dokonała ostatecznej weryfikacji braku podstaw do



wykluczenia Wykonawcy poprzez weryfikację przez Komisję oceny ofert listy prowadzonej przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o której mowa w cz. IV.6 Zapytania ofertowego – **Wykonawca nr 1 na dzień oceny ofert nie został wykazany na przedmiotowej liście.**

Podsumowanie procesu oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu:

Nr oferty zgodnie z kolejnością wpływu	Nazwa firmy lub imię i nazwisko Wykonawcy	Ocena spełnienia warunków udziału w postępowaniu
1	Dariusz Szplit	SPEŁNIA warunki

IX. Ocena ofert według kryteriów wyboru ofert

- 1) Rozpatrywane są jedynie oferty niepodlegające odrzuceniu oraz złożone przez Wykonawców niepodlegających wykluczeniu z postępowania.
- 2) Szczegółowe zasady oceny punktowej ofert oraz wagi kryteriów zostały określone w treści Zapytania ofertowego w pkt. V, tj. KRYTERIA WYBORU OFERT.
- 3) Komisja oceny ofert działając zgodnie z zasadami oceny określonymi w Zapytaniu ofertowym dokonała analizy treści złożonych ofert oraz przyznania punktacji ofertom w ramach poszczególnych części przedmiotu zamówienia:

- a) Podsumowanie procesu oceny ofert (z pominięciem ofert złożonych przez Wykonawców wykluczonych z postępowania i ofert odrzuconych):**

Nr oferty zgodnie z kolejnością wpływu	Nazwa lub imię i nazwisko Wykonawcy	Cena całkowita za jedną godzinę dydaktyczną zajęć	Liczba punktów przyznanych danej ofercie za kryterium				Suma punktów dla oferty
			C	D1	D2	S	
1	Dariusz Szplit	400 zł	60	15	15	0	90

Oferta nr 1 uzyskała łącznie 90 pkt i stanowi ofertę najkorzystniejszą dla realizacji przedmiotu zamówienia.

X. Negocjacje cenowe

Nie prowadzono negocjacji cenowych.

XI. Wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem wyboru

W wyniku przeprowadzonego postępowania Zamawiający po weryfikacji spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz uwzględnieniu kryteriów oceny ofert uznał za najkorzystniejszą dla przedmiotu zamówienia ofertę złożoną przez Dariusz Szplit, oferta uzyskała 90 punktów, cena oferty: 400 zł za jedną godzinę dydaktyczną zajęć.

Realizacja zamówienia przez wyłonionego Wykonawcę uzależniona jest od zawarcia umowy. Wybrany Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz uzyskał najwyższą punktację według kryteriów oceny ofert określonych w postępowaniu.

Uwagi:

Prowadzone postępowanie nie było postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego w rozumieniu przepisów Prawa Zamówień Publicznych.

Wyniki postępowania są jawne i zostaną ogłoszone na stronie internetowej Zamawiającego.

Oceny dokonała Komisja oceny ofert w składzie:

Członek Komisji: Viki Kuklińska

Viki Kuklińska

Członek Komisji: Bartosz Osmola

Bartosz Osmola

Ocenę zatwierdził:

Przewodniczący Komisji oceny ofert – Magdalena Machnicka

Magdalena Machnicka

Warszawa, dnia 03.03.2025 r.

ZAŁĄCZNIKI:

1. Notatka z analizy budżetu projektu dotycząca wartości zamówienia
2. Potwierdzenie upublicznienia Zapytania ofertowego na stronie internetowej Zamawiającego wraz z mailem potwierdzającym wystanie do co najmniej trzech potencjalnych Wykonawców
3. Zapytanie ofertowe nr 22/2025/ABM/UŁA wraz z załącznikami
4. Oświadczenia o bezstronności i obiektywizmie członków Komisji oceny ofert (3 szt.)
5. Notatka z otwarcia ofert z dnia 03.03.2025 r.
6. Oferta nr 1

