



ZAPROSZENIE NA DEBATĘ

„POSTAWY SĘDZIÓW W SYTUACJI ZAGROŻENIA DLA NIEZAWISŁOŚCI SĘDZIOWSKIEJ”

AKTYWIZM, PASYWIZM CZY KOLABORACJA, KTÓRĄ DROGĘ WYBRAĆ?

REJESTRACJA: godz. 15.50-16.00

OTWARCIE DEBATY: Prof. Maciej Rogalski, Rektor Uczelni Łazarskiego

I PANEL: godz. 16.00-17.45

TEMATY:

- Ustrojowo-procesowe zagrożenia dla niezawisłości sędziowskiej.
- Różne postawy sędziów w sytuacji zagrożeń dla niezawisłości sędziowskiej.
- Czy prawnicy mówią jednym głosem w obronie niezawisłości sędziowskiej?

Moderator: Radca prawny dr Tomasz Braun, Prorektor ds. współpracy międzynarodowej Uczelni Łazarskiego

Paneliści: - Jerzy Stępień, Prezes Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku
- Prof. dr hab. Adam Strzembosz, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego w stanie spoczynku
- Michał Laskowski, Sędzia Sądu Najwyższego
- Małgorzata Niezgódka- Medek, Sędzia NSA
- prof. dr hab. Ryszard Piotrowski (UW)
- r.pr. Maciej Bobrowicz, Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych

DYSKUSJA

PRZERWA KAWOWA: godz. 17.45-18.10

PANEL II: godz. 18.10-20.00

TEMATY:

- Jak należy rozumieć niezawisłość sędziowską? Czy wszyscy sędziowie rozumieją ją tak samo?
- Wpływ efektów mrozących na postawy sędziów w przeszłości i współcześnie.
- Czy prawnicy, w szczególności sędziowie, mają obowiązek publicznej obrony niezawisłości sędziowskiej?
- Instrumentalne wykorzystywanie odpowiedzialności dyscyplinarnej

Paneliści: - Igor Tuleya, Sędzia Sądu Okręgowego w Warszawie
- Łukasz Biliński, Sędzia Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia
- Prokurator Krzysztof Parchimowicz, Prezes Stowarzyszenie Prokuratorów „Lex super omnia”
- Tomasz Pietryga (redaktor „Rzeczpospolita”)
- Ewa Siedlecka (redaktor „Polityka”)

DYSKUSJA

Moderator: Aneta Łazarska, Sędzia Sądu Okręgowego w Warszawie