**Kodeks etyki publikacyjnej**

**Oficyny Wydawniczej Uczelni Łazarskiego**

Wobec wszystkich zgłaszanych do wydania prac Oficyna Wydawnicza Uczelni Łazarskiego stosuje wysokie standardy merytoryczne, formalne i etyczne dla przeciwdziałania niepożądanym praktykom publikacyjnym oraz dbania o publikowanie rzetelnych dzieł naukowych najwyższej jakości w celu przyczyniania się do międzynarodowej wymiany naukowej.

Stosowane zasady i regulaminy są zgodne z wytycznymi Komitetu do spraw Etyki Publikacyjnej (Committee on Publication Ethics), których szczegółowa wersja znajduje się na stronie <https://publicationethics.org/files/Full%20set%20of%20Polish%20flowcharts.pdf>).

**I  Zasady ogólne – obowiązujące pracowników i współpracowników Oficyny Wydawniczej**

1. **Kontrolowanie standardów etycznych.** Oficyna oraz Rada Wydawnicza Uczelni Łazarskiego czuwają nad przestrzeganiem obowiązujących standardów wydawniczych i zasad etyki wydawniczej oraz zapobiegają praktykom niezgodnym z przyjętymi standardami.
2. **Zasada uczciwego postępowania.** Rasa, płeć, wyznanie, pochodzenie, obywatelstwo czy przekonania polityczne autorów w żaden sposób nie wpływają na ocenę dzieła.
3. **Kryteria przyjmowania do publikacji.** Przy przyjmowaniu dzieł do wydania brane są pod uwagę jedynie merytoryczne opinie recenzentów dotyczące wartości naukowej pracy, jej tematyki, oryginalności ujęcia problemu, przejrzystości wywodu.
4. **Zasada poufności.** Pracownicy Oficyny, członkowie Rady Wydawniczej, redaktorzy, członkowie rad naukowych nie ujawniają osobom nieupoważnionym żadnych informacji na temat zgłaszanych dzieł. Osobami upoważnionymi do posiadania tych informacji są: autor, wyznaczeni recenzenci, redaktorzy oraz inne osoby uczestniczące w procesie wydawniczym.
5. **Przeciwdziałanie konfliktom interesów.** Nieopublikowane teksty nie mogą być bez pisemnej zgody autorów wykorzystywane przez pracowników Oficyny ani żadne inne osoby uczestniczące w procesie wydawniczym.
6. **Weryfikacja dzieł już opublikowanych oraz wycofanie publikacji.** Oficyna ma prawo wycofać dzieło tak w trakcie trwania procedury publikacji, jak i po wydaniu, jeżeli:
	1. ujawniono istnienie dowodów świadczących o braku wiarygodności wyników badań i/lub fałszowaniu danych, jak również w przypadku popełnienia poważnych a niezamierzonych błędów np. metodologicznych czy w obliczeniach;
	2. zostanie wykryty plagiat bądź naruszenie zasad etycznych (autoplagiat; publikowanie dzieła naukowego pod nie swoim nazwiskiem; autorstwo widmo – pominięcie w wykazie autorów osób, które przyczyniły się do stworzenia dzieła; autorstwo gościnne lub grzecznościowe – przypisanie autorstwa osobom, które do stworzenia dzieła się nie przyczyniły lub ich wkład w jego powstanie był znikomy);
	3. okaże się, że wyniki badań zostały opublikowane gdzie indziej.

**II Zasady recenzowania**

1. **Terminowość.** Recenzent zobowiązany jest dostarczyć recenzję w ustalonym terminie. Jeżeli z jakichś względów (merytorycznych, braku czasu itp.) nie jest w stanie dotrzymać terminu bądź podjąć się recenzji, powinien niezwłocznie poinformować o tym redaktora prowadzącego.
2. **Poufność.** Wszystkie recenzowane dzieła oraz ich recenzje mają charakter poufny. Ujawnianie ich osobom trzecim jest niedopuszczalne (z wyjątkiem osób, które biorą udział w procesie wydawniczym).
3. **Obiektywność.** Recenzja naukowa musi być rzetelna i mieć charakter obiektywny. Personalna krytyka autora dzieła jest niestosowna. Wszystkie uwagi recenzenta powinny zostać odpowiednio uzasadnione.
4. **Zasada rzetelności źródeł.** Recenzent, jeśli zachodzi taka potrzeba, powinien wskazać odpowiednie prace związane z tematyką tekstu niezacytowane przez autora. Powinien również wskazać i zgłosić Oficynie wszelkie istotne podobieństwa recenzowanego tekstu do innych prac.
5. **Zasada przeciwdziałania konfliktowi interesów.** Recenzent nie może wykorzystywać recenzowanego dzieła do swoich osobistych potrzeb i korzyści. Nie powinien również podejmować się oceny dzieła, kiedy może wystąpić konflikt interesów z autorem. Podpisuje oświadczenie o niewystępowaniu konfliktu interesów między nim a autorem.

**III Zasady obowiązujące redaktora naukowego dzieł zbiorowych**

1. **Kryteria przyjmowania tekstów do publikacji.** Redaktor naukowy wybiera teksty do dzieła zbiorowego na podstawie ich wartości naukowej, oryginalności ujęcia problemu oraz klarowności wywodu.
2. **Zasada rzetelności naukowej.** Redaktor naukowy dba o rzetelność naukową wszystkich tekstów. Dla jej zachowania może nanosić stosowne zmiany i poprawki. W przypadku podejrzeń o nieuczciwe praktyki (plagiat, fałszowanie wyników badań itp.) zobowiązany jest podjąć decyzję o wycofaniu danego dzieła z publikacji zbiorowej.
3. **Zasady autorstwa.** Wszystkie osoby wymienione w zgłoszonym dziele zbiorowym jako autorzy lub współautorzy powinny mieć faktycznie znaczący udział w jej powstaniu (projekt, pomysł, planowanie, wykonanie, interpretacja wyników). Również wszystkie osoby, które miały wpływ na ostateczny kształt dzieła, powinny zostać wymienione jako współautorzy. Obowiązek upewnienia się, że osoby mające wkład w powstanie dzieła zbiorowego akceptują listę jej autorów oraz jego ostateczną formę leży po stronie redaktora naukowego zgłaszającego je do publikacji.
4. **Wycofanie tekstu.** Redaktor naukowy ma prawo zrezygnować z publikowania dzieła zbiorowego na każdym etapie, jeżeli spełnione zostaną przesłanki wymienione w rozdz. I pkt. 6. niniejszego dokumentu.

**IV Zasady obowiązujące autora**

1. **Rzetelność naukowa.** Autor zobowiązany jest do rzetelnego opisu wykonanych prac badawczych oraz obiektywnej interpretacji wyników. Dzieło powinno zawierać informacje umożliwiające identyfikację źródeł danych, a także powtórzenie badań. Niezgodne z zasadami etyki wydawniczej prezentowanie i interpretowanie danych oraz wyników badań jest niedopuszczalne i skutkować może wycofaniem dzieła.
2. **Oryginalność pracy.** Autor może zgłaszać do publikacji wyłącznie własne, oryginalne teksty. Wykorzystane w publikacji badania i/lub informacje innych naukowców powinny być oznaczone jako cytat. Plagiat czy fałszowanie danych są niedopuszczalne. Oświadczenie autora o oryginalności dzieła jest integralną częścią umowy wydawniczej.
3. **Zasada udostępnienia danych.** Autor, poproszony przez Oficynę lub Radę Wydawniczą o przedstawienie nieprzetworzonych wyników badań wykorzystanych w dziele, zobowiązany jest zapewnić dostęp do tych danych, także po opublikowaniu pracy.
4. **Autorstwo pracy:**
	1. autorzy zgłaszający do publikacji dzieła wieloautorskie mają obowiązek ujawnić wkład każdego z nich w jego powstanie (z podaniem afiliacji autorów oraz informacji kto jest autorem koncepcji, założeń, metod, protokołu itp. wykorzystanych przy tworzeniu tekstu);
	2. niedozwolone są praktyki wymienione w rozdz. I p. 6b niniejszego dokumentu. W przypadku wykrycia takich przejawów nierzetelności naukowej przedstawiciele Oficyny, Rady Wydawniczej, bądź Uczelni skorzystają z prawa do powiadomienia odpowiednich podmiotów, takich jak instytucje zatrudniające autora, towarzystwa naukowe, stowarzyszenia edytorów naukowych itp.
5. **Rzetelność źródeł**. Autor zobowiązany jest wymienić w bibliografii załącznikowej publikacje, które zostały przez niego wykorzystane przy tworzeniu dzieła, jak również oznaczyć cytowane bądź parafrazowane fragmenty odpowiednimi przypisami.
6. **Zasady dotyczące błędów w dziełach opublikowanych**. Jeśli autor odkryje błędy lub nieścisłości w swoim tekście, zobowiązany jest niezwłocznie powiadomić o tym redaktora prowadzącego w celu skorygowania zaistniałych błędów w formie erraty oraz przy kolejnym wydaniu.