

Zarządzenie Nr 10(139)2020
Dziekana Wydziału Prawa i Administracji
Uczelni Łazarskiego
z dnia 22 czerwca 2020r.

w sprawie zasad weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się określonych
w programie studiów przeprowadzonych poza siedzibą uczelni
z wykorzystaniem technologii informatycznych

Działając na podstawie § 45 Statutu Uczelni Łazarskiego oraz art. 76 a ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668) zarządzam, co następuje:

§ 1.

W ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia Wydziału Prawa i Administracji Uczelni Łazarskiego wprowadza się zasady weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się określonych w programie studiów przeprowadzonych poza siedzibą uczelni z wykorzystaniem technologii informatycznych.

§ 2

1. Weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się określonych w programie studiów przeprowadzonych poza siedzibą uczelni z wykorzystaniem technologii informatycznych jest przeprowadzana zgodnie z następującymi zasadami:

- 1) weryfikacja dotyczy wszystkich efektów uczenia się w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, określonych dla kierunku studiów;
- 2) weryfikacja przeprowadzana jest na wszystkich kierunkach kształcenia, poziomach i profilach studiów;
- 3) system obejmuje wszystkich pracowników Uczelni uczestniczących w procesie kształcenia, studentów, absolwentów, a także pracodawców.

§ 3

Weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się określonych w programie studiów przeprowadzonych poza siedzibą uczelni z wykorzystaniem technologii informatycznych dokonywana jest w odniesieniu do:

- 1) poszczególnych modułów oraz przedmiotów (i ich form);
- 2) praktyk studenckich;
- 3) procesu dyplomowania (pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego).

§ 4

Weryfikacja efektów uczenia się obejmuje również ocenę dokonywaną przez absolwentów poszczególnych kierunków studiów, poziomów i profili kształcenia, a także pracodawców w aspekcie zgodności efektów z oczekiwaniami rynku pracy.

§ 5

Przy weryfikacji efektów uczenia się określonych w programie studiów przeprowadzonych poza siedzibą uczelni z wykorzystaniem technologii informatycznych przyjmuje się założenie, że uzyskanie pozytywnej oceny końcowej z modułu lub przedmiotu (i jego formy), pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego, a także praktyki studenckiej (ocena lub zaliczenie) potwierdza osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się ustalonych dla wymienionych elementów procesu uczenia się. Poziom uzyskania efektów uczenia się wynika z wystawionej oceny.

§ 6

1. Forma zaliczenia przedmiotu powinna być określona w sylabusie i przedstawiona studentom podczas pierwszych zajęć.

2. Podczas dokonywania oceny należy kierować się następującą skalą ocen:

Egzamin ustny, pisemny:

5.5 – wyjątkowa znajomość przedmiotu, wnikliwość analizy i oryginalność udzielonych odpowiedzi,

5.0 – udzielenie pełnej odpowiedzi na wszystkie postawione pytania

4.5 – udzielenie odpowiedzi na 80% postawionych pytań

4.0 – udzielenie odpowiedzi na 70% postawionych pytań

3.5 – udzielenie odpowiedzi na 60% postawionych pytań

3.0 – udzielenie odpowiedzi na 50% postawionych pytań

2.0 – udzielenie odpowiedzi na mniej niż 50% postawionych pytań albo nieudzielenie odpowiedzi na żadne z postawionych pytań

§ 7

1. Weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się określonych w programie studiów przeprowadzonych poza siedzibą uczelni z wykorzystaniem technologii informatycznych przeprowadzana jest w następujących etapach:

1) weryfikacja dokonywana przez nauczyciela akademickiego prowadzącego daną formę modułu lub przedmiotu dla każdego studenta;

2) weryfikacja dokonywana przez koordynatorów praktyk;

3) Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia na posiedzeniu poświęconym weryfikacji jakości uczenia się dokonuje zbiorczego podsumowania osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

§ 8

1. Metody weryfikacji efektów uczenia się określonych w programie studiów przeprowadzonych poza siedzibą uczelni z wykorzystaniem technologii informatycznych określone są w następujący sposób:

1) dla modułu lub przedmiotu – dobierane są przez osoby odpowiedzialne za przygotowanie sylabusów (odpowiedzialne za moduł lub przedmiot), w porozumieniu z osobami prowadzącymi poszczególne formy zajęć;

2) dla praktyk studenckich – wynikają z odpowiednich regulaminów praktyk, oraz określone są w sylabusach praktyk;

3) dla kierunku studiów:

a) syntetyczną (ogólną) metodę weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia dla kierunku studiów stanowi praca dyplomowa oraz egzamin dyplomowy, których zasady przeprowadzania wynikają z ogólnych zasad dyplomowania przyjętych w regulaminach studiów oraz szczegółowych zasad dyplomowania przyjętych i obowiązujących w Uczelni Łazarskiego;

2. Do metod weryfikacji efektów kształcenia uzyskiwanych w procesie kształcenia na poziomie modułu lub przedmiotu (jego formy) zalicza się w szczególności:

1) egzamin – ustny, opisowy, testowy i in.;

2) zaliczenie – ustne, opisowe, testowe i in.;

3) kolokwium;

4) przygotowanie referatu;

5) przygotowanie projektu;

6) obronę projektu;

8) przygotowanie prezentacji na określony temat

9) odbycie odpowiedniego lotu itp..

3. Do metod weryfikacji efektów uczenia się uzyskiwanych w procesie realizacji praktyk studenckich (metod i kryteriów oceny) zalicza się:

1) wypełnienie dzienniczka praktyk;

2) przygotowanie eseju z praktyk.

4. Do weryfikacji uzyskania efektów uczenia się na poziomie modułu, przedmiotu i praktyk studenckich mogą być stosowane również inne metody niż wymienione, określone

odpowiednio przez: nauczyciela prowadzącego moduł lub przedmiot (i ich formę), nauczyciela odpowiedzialnego za moduł lub przedmiot, koordynatora praktyk studenckich.

§ 9.

1. Ocena końcowa wystawiona z modułu lub przedmiotu (i jego formy), pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego, a także ocena końcowa ze studiów interpretowana jest w sposób następujący:

- 1) 5.5 - zakładane efekty uczenia się zostały uzyskane w stopniu najwyższym, bez ewentualnych nieścisłości,
- 2) 5.0 – zakładane efekty uczenia się zostały uzyskane, z ewentualnymi pojedynczymi nieścisłościami, które nie mają znaczenia dla osiągnięcia poszczególnych efektów;
- 3) 4.5 – zakładane efekty uczenia się zostały uzyskane z nielicznymi błędami;
- 4) 4.0 – zakładane efekty uczenia się zostały uzyskane z szeregiem błędów lub pojedynczych braków;
- 5) 3.5 – zakładane efekty uczenia się zostały uzyskane z istotnymi błędami lub brakami;
- 6) 3.0 – zakładane efekty uczenia się zostały uzyskane z dużymi błędami lub brakami (poziom minimalnie wymagany, akceptowany przez nauczyciela akademickiego);
- 7) 2.0 – zakładane efekty uczenia się nie zostały uzyskane.

2. Nauczyciel akademicki odpowiedzialny za moduł lub przedmiot, w porozumieniu z prowadzącym zajęcia, określa szczegółowe kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, które uwzględniają specyfikę weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się określonych w programie studiów przeprowadzonych poza siedzibą uczelni z wykorzystaniem technologii informatycznych wraz z zasadami wystawiania ocen (skala ocen).

3. Przyjmuje się następującą skalę ocen:

- (50%-60%) ocena dostateczna:3.0
- (61%-70%) ocena ponad dostateczna:3.5
- (71%-80%) ocena dobra:4.0
- (81%-90%) ponad dobra:4.5
- (91%-98%) ocena bardzo dobra:5.0
- (98%- 100%) ocena bardzo dobry plus: 5, 5

4. Sposób oceniania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia powinien być jak najbardziej zobiektywizowany. W tym celu zaleca się jego oparcie na systemie punktowym, w którym za wymagane rodzaje aktywności studenta w trakcie zajęć (kolokwia, sprawozdania

laboratoryjne, projekty, referaty itd.) przydzielane są określone liczby punktów, zaś poziom oceny wynika z przyjętej wyżej skali.

§ 10

1. Ocena końcowa wystawiona z praktyki pilotażowej wystawiana jest w następujący sposób:

- HG – Highest Grade – najwyższa uzyskana ocena w całym procesie szkolenia,
- Flag – ćwiczenie niezaliczone,
- 1-6 – oceny pozytywne,
- HIL – Hold on Items List – ćwiczenia niezrealizowane (możliwe do zrealizowania w innym terminie).

2. Zaliczenie praktyk na Wydziale Prawa i Administracji Uczelni Łazarskiego z wyłączeniem praktyki z pilotażu na kierunku prawo lotnicze z pilotażem, w tym także praktyki prawniczej na kierunku prawo lotnicze z pilotażem dokonywana jest poprzez wpisanie zaliczenia, a nie oceny.

§ 11

1. Nadzór nad prawidłowym przeprowadzaniem zaliczeń i egzaminów z wykorzystaniem technologii informatycznych sprawuje dziekan Wydziału Prawa i Administracji Uczelni Łazarskiego

2. Wytyczne dotyczące organizacji i przeprowadzania zaliczeń oraz egzaminów z wykorzystaniem technologii informatycznych określa załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia, oraz obowiązujące na wydziale zarządzenie Dziekana dotyczące archiwizacji.

3. Rekomenduje się w szczególności następującą technologię informatyczną: Microsoft Office365 (w szczególności MS Teams).

4. Wsparcia technicznego w przypadku przygotowania zaliczeń i egzaminów przeprowadzanych poza siedzibą Uczelni z wykorzystaniem technologii informatycznych udziela dział IT Uczelni Łazarskiego.

5. W przypadku adaptacji egzaminu lub zaliczenia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami należy stosować technologie informatyczne dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami zgodnie z rekomendacjami pełnomocnika rektora ds. osób z niepełnosprawnością.

§ 12

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem wydania.

Załącznik nr 1

Wytyczne dotyczące organizacji i przeprowadzania weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się określonych w programie studiów z wykorzystaniem technologii informatycznych

1. Przeprowadzanie zaliczeń i egzaminów końcowych oraz innych form weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się, ustnych i pisemnych z danego przedmiotu:

1) przed rozpoczęciem zaliczenia lub egzaminu należy zweryfikować tożsamość wszystkich zdających,

2) liczbę zdających należy dostosować do wykorzystywanej technologii informatycznej;

3) w przypadku zaliczenia lub egzaminu ustnego powinno się nagrać i zarchiwizować nagranie zgodnie z zasadami archiwizacji obowiązującymi w Uczelni Łazarskiego;

4) w przypadku nagrywania zaliczenia albo egzaminu osoba zdająca powinna zostać poinformowana przez nauczyciela egzaminującego o rozpoczęciu nagrywania;

3) w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w trakcie przebiegu zaliczenia lub egzaminu nauczyciel egzaminujący, po uprzednim upomnieniu studenta, doktoranta lub słuchacza dopuszczającego się naruszenia, może zarządzić przerwanie zaliczenia lub egzaminu wobec tej osoby;

4) w przypadku przerwania zaliczenia lub egzaminu z przyczyn niezależnych od studenta, doktoranta, słuchacza lub nauczyciela egzaminującego, gdy wznowienie zaliczenia lub egzaminu nie jest możliwe, zaliczenie lub egzamin należy powtórzyć w innym terminie;

5) w trakcie trwania egzaminu osoba zdająca ma obowiązek udostępniania dźwięku i obrazu (nie jest dopuszczalne wyłączenie kamery oraz wyłączenie lub wyciszenie mikrofonu) oraz nieprzerwanie znajdować się w kadrze kamery. Na żądanie komisji student ma obowiązek udostępnić ekran swojego urządzenia, o ile stosowana technologia informatyczna zapewnia taką funkcjonalność;

7) stwierdzenie przez komisję naruszenia warunków egzaminu, będącego następstwem zawinionego przez osobę zdającą działania, skutkuje przerwaniem egzaminu; dziekan wyznacza drugi termin egzaminu;

8) w przypadku przerwania połączenia lub niedostatecznej jakości połączenia pomiędzy osobą zdającą a wszystkimi członkami komisji w trakcie trwania egzaminu dyplomowego,

wynikającego z sytuacji niezależnej od osoby zdającej lub członków komisji, należy niezwłocznie podjąć próbę wznowienia połączenia; w przypadku gdy wznowienie połączenia nie jest możliwe, egzamin należy powtórzyć w innym terminie;

9) po przeprowadzeniu egzaminu i ustaleniu oceny z egzaminu należy niezwłocznie poinformować osobę zdającą o wyniku egzaminu za pośrednictwem technologii informatycznej stosowanej do jego przeprowadzania;