

Uchwała nr 2

Rady Wydziału Ekonomii i Zarządzania Uczelni Łazarskiego z dnia 25 listopada 2022 r.

w sprawie wytycznych w przedmiocie liczby, formy i zakresu egzaminów potwierdzających osiągnięcie przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

Na podstawie § 21 c Regulaminu sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, przyjętego Uchwałą nr 53/2022 Senatu Uczelni Łazarskiego z dnia 27 października 2022 r. w sprawie przyjęcia tekstu jednolitego Regulaminu sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, uchwała się, co następuje:

1. Zespół weryfikujący. powołany uchwałą Rady Wydziału w celu przeprowadzenia egzaminów potwierdzających osiągnięcie przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, zwany dalej „zespołem weryfikującym” ustala:
 - 1) liczby egzaminów oraz ich harmonogram;
 - 2) szczegółowy zakres merytoryczny egzaminów oraz ich formę, z uwzględnieniem § 2.
2. Przy określaniu liczby egzaminów, ich zakresu merytorycznego oraz formy, zespół weryfikujący kieruje się potrzebą zweryfikowania, czy osoba ubiegająca się o stopień doktora w szczególności:
 - 1) zna i rozumie:
 - a) główne tendencje rozwojowe w zakresie dyscypliny ekonomia i finanse lub nauki o polityce i administracji,
 - b) w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów - światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla problematyki, której poświęcona jest rozprawa doktorska.
 - c) metodologię badań naukowych w zakresie właściwej dla rozprawy doktorskiej dyscypliny naukowej,
 - d) zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, w tym w szczególności w zakresie wskazanej dyscypliny naukowej, także w trybie otwartego dostępu,
 - e) ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności

naukowej;

2) potrafi:

- a) komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym,
- b) uczestniczyć w dyskursie naukowym w zakresie właściwej dla dyscypliny naukowej,
- c) wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym.
- d) upowszechniać wyniki działalności naukowej,
- e) samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób;

3) jest gotowa do:

- a) krytycznej oceny dorobku naukowego w ramach dyscypliny ekonomia i finanse lub nauki o polityce i administracji
- b) krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny ekonomia i finanse lub nauki o polityce i administracji,
- c) wypełniania zobowiązań społecznych badaczy,
- d) inicjowania działań na rzecz interesu publicznego,
- e) myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy,
- f) podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych, w tym prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny oraz respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.

§ 2.

1. Egzamin potwierdzający osiągnięcie przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji może być przeprowadzony:

- 1) w całości w formie ustnej,
- 2) w całości w formie pisemnej,
- 3) częściowo w formie pisemnej i częściowo w formie ustnej.

2. O zakresie egzaminu przeprowadzonego w danej decyduje zespół weryfikujący

§ 3.

1. W przypadku wprowadzenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej bądź jej części:
 - 1) stanu wyjątkowego, stanu klęski żywiołowej lub
 - 2) stanu epidemii w rozumieniu ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 1545 ze zm.)

- posiedzenie zespołu może być prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość.
2. Decyzję o przeprowadzeniu posiedzenia zespołu weryfikującego z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość podejmuje przewodniczący.

§ 4.

1. Przed określeniem liczby egzaminów, ich zakresu merytorycznego oraz formy zespół weryfikujący, jeżeli uzna to za celowe, może:
 - 1) odbyć z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora rozmowy wyjaśniającej, mającej na celu ustalenie zakresu wiedzy, umiejętności lub kompetencji, wymagających zweryfikowania,
 - 2) żądać od osoby, o której mowa w pkt 1 przedłożenia stosownych dokumentów.
2. Rozmowa wyjaśniająca oraz przedłożona dokumentacja nie zastępują egzaminu.
3. Do dokonania czynności wskazanych w ust. 1 zespół weryfikujący może upoważnić przewodniczącego lub innego członka zespołu.

§ 5.

Przeprowadzając egzamin zespół weryfikujący uwzględnia charakterystykę drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, o jakich mowa w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6- 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218), w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji.

§ 6.

Po przeprowadzeniu egzaminów zespół weryfikujący wydaje pisemną opinię wraz z uzasadnieniem w przedmiocie osiągnięcia przez osobę ubiegającą się o stopień doktora efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

§ 7.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.