

Projekt: „Dwa modele wzmocnienia pozycji absolwentów szkół wyższych na rynku pracy”
nr 2012-1-PL1-LEO02-27677

Projekt został realizowany przy wsparciu finansowym Komisji Europejskiej w ramach programu
„Uczenie się przez całe życie”.

ANKIETA EWALUACYJNA UCZESTNIKA

Kraj docelowy	Belgia
Instytucja	European Movement International
Miesiąc podlegający ewaluacji	czwarty miesiąc stażu / ewaluacja końcowa
Imię i nazwisko	Katarzyna
E-mail	

Przyjmując skalę od 1-10, proszę ocenić następujące elementy:

Kategoria	Ocena
Nabyte umiejętności zawodowe	10
Intensywność wykorzystywania języka obcego podczas wykonywania obowiązków	10
Poprawa poziomu językowego	10
Wpływ pobytu za granicą na rozwój osobisty	10
Adaptacja i zaznajomienie się z kulturą obcego kraju	10
Współpraca z Uczelnią w zakresie realizacji projektu	10
Ogólne zadowolenie z pobytu w okresie podlegającym ewaluacji	10

Dodatkowe uwagi:

brak

Czy w trakcie okresu podlegającego ewaluacji wystąpiły trudne sytuacje?

Jeśli tak, proszę wskazać jakie.

W jaki sposób zostały one rozwiązane? (jeśli dotyczy)

Jeśli nie zostały jeszcze rozwiązane, proszę wskazać jaki dalszy przebieg spraw został przyjęty oraz jakie ustalenia zostały poczynione przez uczestnika, Koordynatora projektu oraz/lub osobę odpowiedzialną w instytucji docelowej.

Ewaluacja końcowa:

Kategoria	Ocena
W jakim stopniu jest Pan/Pani zadowolony/a z decyzji o uczestnictwie w projekcie?	10
W jakim stopniu projekt przyczynił się do poprawy atrakcyjności Pana/Pani profilu na rynku pracy?	Nie wiem
W jakim stopniu projekt wpłynął na Pana/Pani przyszłe plany zawodowe?	10
W jakim stopniu projekt przyczynił się do Pana/Pani rozwoju osobistego?	10
Jak ocenia Pan/Pani organizację realizacji projektu przez Uczelnię?	9
Jak ocenia Pan/Pani pomoc Uczelni podczas Pana/Pani uczestnictwa w projekcie?	9
W jakim stopniu podoba się Panu/Pani inicjatywa Uczelni w kierunku zagranicznego rozwoju zawodowego absolwentów Uczelni?	10

Proszę wymienić 3 zalety uczestnictwa w realizowanym projekcie:

1. Intensywność wykorzystywania języka obcego
2. Nabycie nowych umiejętności zawodowych
3. Możliwość planowania i realizacji ciekawych projektów

Proszę wymienić 3 wady uczestnictwa w realizowanym projekcie:

1. Wyplacany grant jest niewystarczający, wymagane są własne środki finansowe
2. Przed rozpoczęciem projektu uczestnik nie jest informowany o przyszłych zadaniach i obowiązkach w instytucji przyjmującej
3. brak

1. W jaki sposób dowiedział się Pan/Pani o możliwości uczestnictwa w projekcie?
Nie pamiętam

2. Czy ma Pan/Pani uwagi co do przeprowadzonego procesu rekrutacji?

Tak, mam uwagi. Informacja dotycząca procesu rekrutacji na stronie internetowej Uczelni różniła się od faktycznego procesu.

3. Czy zasady rekrutacji i wymagania formalne zostały jasno określone?
Na chwilę obecną - tak.

4. W jaki sposób znalazł/a Pan/i zakwaterowanie (np. za pośrednictwem jakiej strony internetowej, dane kontaktowe osoby, od której wynajmowano pokój, itp.)?

Przypadkiem od osoby, która także wyjeżdżała na staż do tej samej instytucji.

5. Czy ma Pan/i jakieś uwagi/wskazówki dotyczące poszukiwania zakwaterowania?

Tak. Skoro już wiadomo, gdzie poprzedni uczestnicy byli zakwaterowani sugeruje, aby przekazywać taką informację kolejnym uczestnikom projektu. Przekazywać nowym uczestnikom kontakt do tych, którzy brali udział w projekcie, aby zasięgnąć wskazówek/porad przed wyjazdem (oczywiście za zgodą tych drugich)

6. Czy został Pan/Pani należycie poinformowany o wszystkich ważnych kwestiach przed wyjazdem? Jeżeli nie, proszę wskazać jakich informacji brakowało.

a) nie zostałam poinformowana o możliwych obowiązkach na stazu przed wyjazdem.

b) Instytucja wysyłająca wymagała podanie adresu zakwaterowania w Brukseli, natomiast sama nie zaoferowała pomocy w znalezieniu takiego.

7. Proszę opisać profil działalności instytucji oraz zakres realnie wykonywanych obowiązków.

European Movement International to organizacja pozarządowa zajmująca się promowaniem kontaktów pomiędzy instytucjami unii europejskiej a jej obywatelami.

Zakres obowiązków- zarządzanie i realizacja projektu EU US Civil Society Dialogue Project/ US Study Visit 2013

8. Czy ma Pan/Pani zastrzeżenia co do stażu odbytego w danej instytucji? Jeżeli tak, proszę opisać jakie.

Zostały 3 dni robocze do końca stażu- na te chwile nie mam zastrzeżeń.

9. Czy był Pan/Pani należycie informowany/a przez Uczelnię o wymaganych formalnościach?

Tak, zostałam należycie poinformowana przez Uczelnię o wymaganych formalnościach.

10. Jakie najczęstsze problemy pojawiały się podczas uczestnictwa w projekcie?

brak

10a. W jaki sposób zostały one rozwiązane?

nie dotyczy

11. Proszę wskazać Pana/Pani hipotetyczną sytuację zawodową, która miałaby miejsce, gdyby nie zdecydowałby/łaby się Pan/Pani na uczestnictwo w projekcie.

Praca w Warszawie jako prezes Orłenu.

12. Czy rozważa Pan/Pani pracę za granicą w przyszłości?

Tak

13a. W jaki sposób na tą decyzję wpływa uczestnictwo w programie Leonardo da Vinci?

W sposób umiarkowany

13. Co doradziłby/aby Pan/Pani kolejnym, potencjalnym uczestnikom projektów realizowanych w ramach programu Leonardo da Vinci?

Radziłabym zaopatrzyć się w dodatkowe środki finansowe

14. Proszę opisać proponowane modyfikacje, mające na celu usprawnienie organizacji i podniesienie jakości projektów realizowanych w ramach programu Leonardo da Vinci na Uczelni Łazarskiego.

Zostały wymienione wcześniej w tej ankiecie.

Dodatkowe uwagi:

brak