

Uchwała Nr 187/ 2019/ 1060

Rady Wydziału Prawa i Administracji

Uczelni Łazarskiego

z dnia 20 listopada 2019r.

w sprawie zawieszenia postępowania habilitacyjnego dr. Piotra Piszczka

Na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r. poz. 1789), art. 179 ust.1 z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.) i art. 97 § 1 pkt 4 k. p. a.

Rady Wydziału Prawa i Administracji

Uczelni Łazarskiego

postanawia:

§ 1

Zawiesić postępowania habilitacyjne dr. Piotra Piszczka.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

U Z A S A D N I E N I E

Postępowanie habilitacyjne dr. Piotra Piszczka zostało wszczęte w dniu 18 lutego 2016r., a Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów decyzją Nr BCK-I-L- 6353/16 z dnia 22 lutego 2016r. wyznaczyła do przeprowadzenia tego postępowania Radę Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Rada ta uchwałą z dnia 30 czerwca 2017 r. odmówiła nadania dr. Piotrowi Piszczkowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk prawnych w dyscyplinie prawo.

Uchwała ta – w wyniku uwzględnienia odwołania dr. Piotra Piszczka - decyzją Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów Nr BCK-I-O/RW-132/2018 z dnia 28 stycznia 2019 r. została uchylona, a postępowanie zostało przekazane Uczelni Łazarskiego do dalszego prowadzenia, z zaznaczeniem, że w jego toku powinien być wyznaczony nowy przewodniczący Komisji Habilitacyjnej i po dokonaniu zmiany składu Komisji Habilitacyjnej podjęta uchwała

Komisji zawierająca opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.

Pismem z dnia 10 września 2019r. dr Piotr Piszczek zwrócił do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułu o stwierdzenie nieważności wskazanej decyzji Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów nr BCK-I-O/RW-132/2018 z dnia 28 stycznia 2019 r.

Rozpoznanie tego wniosku ma istotne znaczenia dla sposobu dalszego prowadzenia postępowania habilitacyjnego, bowiem od tego, czy zostanie stwierdzona nieważność decyzji Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 28 stycznia 2019 r. zależy zakres prowadzonego postępowania habilitacyjnego przez Uczelnię Łazarskiego.

Wprawdzie chodzi o decyzję procesową, lecz zawieszeniu postępowania nie stoi na przeszkodzie fakt, że ma to być rozstrzygnięcie natury procesowej. Treścią zagadnienia wstępnego bowiem może być wypowiedź co do uprawnienia lub obowiązku, stosunku lub zdarzenia prawnego albo innych jeszcze okoliczności mających znaczenie prawne, zarówno o charakterze materialnym, jak i procesowym. Istotne jest, że zagadnienie wstępne dotyczy sytuacji, w której rozpoznanie i rozstrzygnięcie sprawy będącej przedmiotem danego postępowania uwarunkowane jest uprzednim rozstrzygnięciem wstępnego zagadnienia, bez rozstrzygnięcia którego w ogóle nie jest możliwe wydanie decyzji administracyjnej w postępowaniu głównym (wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 17 września 2019 r., I SA/Rz 486/19, LEX nr 2723045).

Rozstrzygnięcie wniosku dr. Piotra Piszczka poprzedza rozpoznanie sprawy i wydanie decyzji oraz istnieje zależność między uprzednim rozstrzygnięciem zagadnienia wstępnego a rozpatrzeniem sprawy i wydaniem decyzji w przedmiocie nadania mu stopnia doktora habilitowanego.

DZIEKAN WYDZIAŁU PRAWA I ADMINISTRACJI
Uczelni Łazarskiego
Konert
dr hab. Anna Konert
-2-

Pouczenie

Stronie od tej uchwały służy odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, które należy wnieść za pośrednictwem Dziekana Wydziału Prawa i Administracji Uczelni Łazarskiego w terminie czternastu dni od dnia doręczenia uchwały stronie (art. 127 § 1 i 2 i art.129 § 1 i 2 k.p.a.).