

UCHWAŁA

Komisji habilitacyjnej z dnia 9 maja 2019 r.

**w przedmiocie opinii w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora
habilitowanego dr Marcie Kolendowskiej-Matejczuk**

Komisja habilitacyjna w składzie:

Przewodniczący Komisji - prof. dr hab. Ewa Gruza – Uniwersytet Warszawski,

Sekretarz Komisji – dr hab. Igor Zachariasz - Uczelnia Łazarskiego w Warszawie,

Recenzent - prof. dr hab. Andrzej Bałaban - Uniwersytet Szczeciński,

Recenzent – prof. dr hab. Cezary Kulesza - Uniwersytet w Białymstoku,

Recenzent – dr hab. Jacek Kosonoga - Uczelnia Łazarskiego w Warszawie

Członek Komisji – dr hab. Katarzyna Witkowska-Chrzczonec - Uniwersytet Mikołaja
Kopernika w Toruniu,

Członek Komisji – dr hab. Maciej Rogalski - Uczelnia Łazarskiego w Warszawie,

powołana w dniu 5 lutego 2019 r. roku przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów na podstawie art. 18a ust.5 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r. poz. 1789), w związku z art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669), na posiedzeniu w dniu 9 maja 2019 roku, podjęła uchwałę zawierającą **pozytywną opinię** w sprawie nadania dr Marcie Kolendowskiej-Matejczuk stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk prawnych, w dyscyplinie prawo.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, przy obecności 6 członków, większością głosów: 6 głosów „tak”, 0 głosów przeciwnych i 0 wstrzymujących się.

prof. dr hab. Ewa Gruza *Ewa Gruza*

prof. dr hab. Cezary Kulesza *Cezary Kulesza*

dr hab. Jacek Kosonoga *Jacek Kosonoga*

dr hab. Maciej Rogalski *Maciej Rogalski*

dr hab. Katarzyna Witkowska-Chrzczonec *Katarzyna Witkowska-Chrzczonec*

dr. hab. Igor Zachariasz *Igor Zachariasz*

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (Dz.U. z 2017 r. poz. 1789) zwanej dalej ustawą, do postępowania habilitacyjnego może zostać dopuszczona osoba, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe lub artystyczne, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej lub artystycznej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową lub artystyczną.

Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1, może stanowić:

- 1) dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo cykl publikacji powiązanych tematycznie;
- 2) zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
- 3) część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

W dniu 9 maja 2019 roku komisja habilitacyjna odbyła posiedzenie, w którym udział wzięło 6 członków, co odpowiada wymaganiom prawnym wynikającym z treści §14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. *w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora* (Dz.U. z 2016 r. poz. 1586, cyt. dalej jako rozporządzenie).

Habilitantka nie złożyła wniosku o głosowanie tajne, komisja habilitacyjna nie uznała za konieczne zapraszania Habilitantki do udziału w posiedzeniu komisji. O dacie posiedzenia komisji habilitacyjnej prawidłowo zostali powiadomieni jej członkowie i Habilitantka.

W postępowaniu habilitacyjnym zostały sporządzone 3 pozytywne recenzje oceniające monografię habilitacyjną i dorobek naukowo-organizacyjno-dydaktyczny Habilitantki.

Recenzenci i członkowie komisji zajęli stanowisko, że osiągnięcie naukowe Habilitantki po uzyskaniu stopnia doktora nauk prawnych, jak i jej aktywność naukowa oraz dydaktyczna, odpowiadają w pełni wymaganiom określonym w art. 16 ust. 1 ustawy i stanowią wystarczającą podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii w przedmiocie nadania dr Marcie Kolendowskiej-Matejczuk stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk prawnych w dyscyplinie prawo.

Biorąc po uwagę:

1. Ocenę dorobku naukowego dr Marty Kolendowskiej-Matejczuk, w szczególności monografii pt. *„Zaskarżalność rozstrzygnięć incydentalnych uregulowanych w kodeksie postępowania karnego w świetle standardów konstytucyjnych. Rozważania systemowe*, wyd. Europejska Wyższa Szkoła Prawa i Administracji, Warszawa 2018 oraz wkład w rozwój prawa i ocenę Jej aktywności naukowej dokonaną zgodnie z przesłankami, o których mowa w art. 15 ust. 1 ustawy; a także
2. Treść autoreferatu Habilitantki, recenzje Jej dorobku i aktywności naukowej sporządzone przez recenzentów: prof. dra hab. Andrzeja Bałabana, prof. dra hab. Cezarego Kuleszę, dra hab. Jacka Kosonogę, a także pozytywną ocenę wyrażoną przez członków komisji: prof. dr hab. Ewę Gruzę, dra hab. Macieja Rogalskiego, dr hab. Katarzynę Witkowską-Chrzczonevicz i dra hab. Igora Zachariasza,

Komisja habilitacyjna, działając zgodnie z art. 18a ust. 8 ustawy, po zapoznaniu się z pełną dokumentacją i przeprowadzeniu dyskusji, w głosowaniu jawnym podjęła jednogłośnie uchwałę zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr Marcie Kolendowskiej-Matejczuk stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk prawnych w dyscyplinie prawo.