

UZASADNIENIE
Uchwała Komisji Habilitacyjnej
z dnia 28 stycznia 2019 roku
powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego
Pani dr Anety Łazarskiej

W toku postępowania habilitacyjnego Komisja Habilitacyjna powołana w dniu 8 maja 2018 roku przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów poddała gruntownej ocenie osiągnięcia naukowo-badawcze Pani dr Anety Łazarskiej, jej dorobek dydaktyczny i popularyzatorski oraz współpracę międzynarodową.

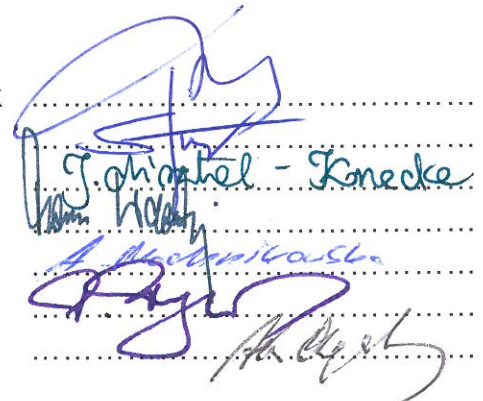
Podczas posiedzenia w dniu 28 stycznia 2019 roku, po zapoznaniu się z autoreferatem Pani dr Anety Łazarskiej, dwoma recenzjami dotyczącymi jej osiągnięć naukowych skonkludowanymi oceną pozytywną i jedną recenzją skonkludowaną oceną negatywną oraz po przeprowadzeniu dyskusji dotyczącej tych osiągnięć, w szczególności monografii pt. „Niezawistość sędziowska i jej gwarancje w procesie cywilnym”, Komisja podjęła w głosowaniu jawnym uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie nadania Pani dr Anecie Łazarskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk prawnych w dyscyplinie prawo.

W posiedzeniu uczestniczyło 7 osób, tj.: Przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Wojciech Popiołek, Sekretarz Komisji – dr hab. Ryszard Strzelczyk, Recenzent – dr hab. Joanna Misztal – Konecka, Recenzent – dr hab. Marcin Walasik, Recenzent – dr hab. Anna Machnikowska, Członek Komisji – dr hab. Piotr Ryłski, Członek Komisji – prof. dr hab. Adam Olejniczak, przy czym dr hab. Marcin Walasik uczestniczył w posiedzeniu za pośrednictwem urządzenia technicznego umożliwiającego prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku, co możliwe jest na mocy § 14 pkt 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 261).

Uchwała podjęta została w głosowaniu jawnym, w którym za wyrażeniem pozytywnej opinii w sprawie nadania Pani dr Anecie Łazarskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk prawnych w dyscyplinie prawo opowiedziały się 4 (cztery) osoby, zaś za wyrażeniem opinii negatywnej opowiedziały się 3 (trzy) osoby. Nikt z obecnych nie wstrzymał się od oddania głosu.

Oprócz recenzji przesłanych przez recenzentów do akt sprawy złożone zostały 2 pisemne opinie, tj. opinia Członka Komisji prof. dr hab. Adama Olejniczaka oraz opinia Członka Komisji dr hab. Piotra Ryłskiego, a nadto dodatkowe pisemne (poza recenzją) stanowisko Recenzenta dr hab. Marcina Walasika, wynikające z faktu, że w posiedzeniu Komisji habilitacyjnej w dniu 28 stycznia 2019 r. uczestniczył on na odległość za pośrednictwem urządzenia technicznego.

Przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Wojciech Popiołek
Sekretarz Komisji – dr hab. Ryszard Strzelczyk
Recenzent – dr hab. Joanna Misztal – Konecka
Recenzent – dr hab. Marcin Walasik
Recenzent – dr hab. Anna Machnikowska
Członek Komisji – dr hab. Piotr Ryłski
Członek Komisji – prof. dr hab. Adam Olejniczak


.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....